

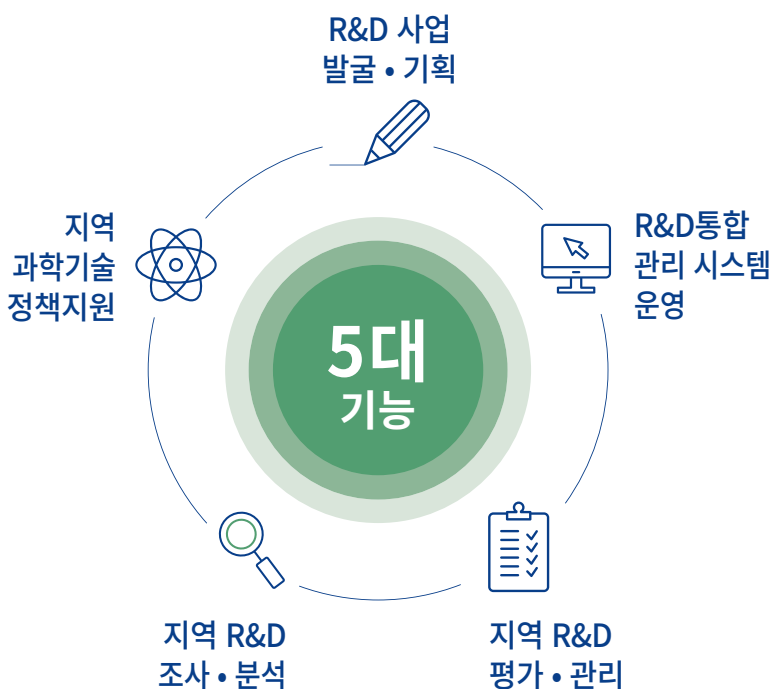
# ISSUE & Focus

전국연구개발지원단

## 연구개발지원단

연구개발지원단은 지방 R&D 사업의 추진 역량 강화와 지자체 R&D 사업의 투자효율성을 제고하기 위해 2007년 탄생하였다.

과학기술정보통신부의 지원으로 전국 17개 시·도에 구축되어 있는 연구개발지원단은 과학기술 정책·사업을 기획하고 조사·분석·평가를 수행하고 있으며 지역 R&D 기반 생태계 조성을 위해 노력하고 있다.



## CONTENTS

- 1 지역과학기술 ISSUE PAPER ..... 04p
  - 2016년 지역별 연구개발사업 투자 및 유형별현황
- 2 연구개발지원단 릴레이 인터뷰 .... 19p
  - 강원연구개발지원단 이종영 단장
  - 경남연구개발지원단 고수형 단장
- 3 전국연구개발지원단 공동활동 ..... 25p
- 4 전국연구개발지원단 NEWS ..... 26p
  - 지역과학기술 정책 수립
  - 지역 맞춤형 R&D 과제 발굴 및 사업 관리
  - R&D 역량강화 및 성과확산
  - 보고서 발간 소식
  - 향후 일정 및 시스템 안내
- 5 전국연구개발지원단 향후 일정 ..... 37p
- 6 전국연구개발지원단 현황 ..... 38p

전국연구개발지원단

# ISSUE&FOCUS

## 발간사

과학·산업·기술계에 종사하고 있는 지역의 산·학·연·관 관계자 여러분 전국연구개발지원단 협의 회장 이송인입니다. 이렇게 「전국연구개발지원단 ISSUE&FOCUS」를 통해 만나 뵙게 되어 반갑습니다.

[전국연구개발지원단 News letter]로 발간되던 본지는 전국 17개 시·도 연구개발지원단의 활동 소식을 전하던 소식지에서 지역 과학기술 정책 정보 및 동향을 수록할 수 있는 형태인 [전국연구개발지원단 ISSUE&FOCUS]로 새롭게 개편하여 인사드리게 되었습니다.

앞으로 [전국연구개발지원단 ISSUE&FOCUS]에서는 지역의 과학기술 현안을 다방면에서 분석하여 이에 가장 적합한 정책대안을 제시하고 관계자 여러분들의 고민을 이끌어 낼 수 있도록 현장의 생생한 목소리를 전달해 드리겠습니다.

우리 연구개발지원단은 각 지역이 보유하고 있는 강점 분야를 중심으로 지역의 현재를 바꾸고 미래 변화를 선도할 수 있는 과학기술정책과 R&D를 발굴·기획하고 그 성과를 분석하여 지역 정책에 환류시키는 ‘지역 R&D 거점조직’으로서 역할을 수행하고 있습니다.

또한, 그 간 10여년에 걸쳐 축적한 지역 R&D 혁신 선도역량과 전문성, 국내 17개 지역에 모두 설치된 전국 조직적 강점을 바탕으로 지역 차원의 R&D 혁신이 국가적 차원으로 확산되는데 이바지하고 있습니다.

다짐하건데, 우리 연구개발지원단은 다양한 환경변화에 발맞추어 지역의 과학기술 진흥과 R&D 혁신의 구심점 역할을 수행할 수 있도록 앞으로도 각각의 구성원들이 최선을 다해 노력할 것입니다.

지역과학기술 진흥과 R&D 혁신을 위해 각지에서 노력을 아끼지 않고 있는 많은 관계자 여러분, 앞으로 우리 연구개발지원단이 지역의 스마트 성장시대를 열어나가는 혁신기구로서 제 역할을 다할 수 있도록 지켜봐주시고 많은 격려를 부탁드립니다.

전국연구개발지원단  
2대 협의회장

이송인



전국연구개발지원단

# ISSUE&FOCUS

## 발간 격려사

우리나라가 과거 추격형 경제 모형에서 벗어나 선도형 경제 모형으로 도약하기 위해서는 ‘혁신’이 필수적입니다. 계속하여 새로운 지식을 창출·적용 하고 새로운 제품과 서비스를 만들어 내는 ‘혁신’은 17개 시도에서 구체화되고 실현되어야 합니다.

이에, 작년 9월, 과학기술정보통신부는 각 지역이 기업·산업을 창출하는 기본 혁신 생태계 및 삶의 질 향상을 주도적으로 추진할 수 있도록 제반 환경을 조성하는, 과학기술 관점의 종합적인 지역정책 방향(「문재인 정부의 과학기술중심 지역혁신 기본방향」)을 마련한 바 있습니다.

현 정부가 정책 기조로 삼고 있는 ‘지방 분권’과 ‘균형 발전’의 진정한 실현을 위해서는 각 지역도 부단한 노력으로 자체적인 혁신을 이끌어 내야 합니다.

연구개발지원단은 지역 R&D 싱크탱크로서, 지역 내 R&D 현황 분석, 지역의 장기 성장 전략 마련, 지역 혁신주체들의 네트워킹 등 활동을 수행하는 한편, 중앙과 지방 정부의 과학기술 정책이 상호 시너지를 창출하여 ‘지역 혁신 성장’의 성과로 결실을 맺을 수 있도록 촉매 역할을 수행해야 한다는 점에서 적극적인 활동이 필요한 시점입니다.

오늘 첫 호로 발간하는 「전국연구개발지원단 ISSUE & FOCUS」는 연구개발지원단이 지역의 과학 기술혁신과 관련한 다양한 정책 정보를 공유하기 위해 새롭게 마련한 것으로 알고 있습니다.

앞으로 이 소식지가 지역이 주도하는 지역과학기술 혁신 추진을 위한 정책 대안 제시 매개체로 활성화되기를 바라며, 더불어 17개 시도 연구개발지원단의 생생한 활동 소식을 담고, 지역 간 과학 기술정책의 벤치마킹 도구로서 활용되는 유익한 소통 창구가 되기를 기대해 봅니다.

마지막으로, 지역과학기술 혁신을 위해 힘써주시는 많은 분들께 감사드리며, 17개 시도 연구개발 지원단이 지역의 혁신과 성장을 위해 열심히 일할 수 있도록 많은 관심과 도움을 부탁드립니다.

감사합니다.

과학기술정보통신부  
연구개발정책실장

정병선



# 01

## 전국연구개발지원단 지역과학기술 ISSUE & PAPER

### ‘16년 지역별 연구개발사업 투자 및 유형별 현황

대구연구개발지원단 조정일, 임종희, 이우정

- I. 배경 및 목적
- II. 조사·분석을 위한 사전검토
- III. 조사·분석의 개요
- IV. 17개 지역 총괄 및 유형별 투자 현황
- V. 중앙-지역주도 연구개발사업 유형별 투자 비교
- VI. 분석결과와 시사점

## I. 배경 및 목적

### 지역 R&D 정책 및 사업 수립을 위한 정확한 지역 R&D 투자 현황 자료 부족

- 국가연구개발사업 조사·분석에서는 지자체 자체 R&D 관련 정보가 없어 지역 R&D에 대한 정확한 현황 파악이 불가능
  - 매년 지역별로 과학기술진흥시행계획에서 전반적인 과학기술활동과 관련한 실적 중심의 조사
  - ‘15년부터 지역별 연구개발지원단을 중심으로 지역 R&D사업 공동조사·분석을 실시하고 있으나, 국가 R&D사업과의 상호비교에 한계

#### < 2016 지역 R&D사업 공동조사·분석 개요 및 한계점 >

- 조사대상 : 17개 해당 지자체의 ‘15년~‘16년 간 총사업 중 과학기술진흥 사업
  - ※ 지자체 예산이 포함된 자체 사업 및 국비 매칭 사업으로 국비 또는 기타 재원은 제외
- 조사단위 : 세부과제가 아닌 세부사업 단위
- 조사범위 : 연구개발사업(연구개발 과제 지원·연구기관 지원·고급인력양성·기반구축), 과학문화 및 과학기술인력양성사업
- 조사항목 : 사업명, 지자체 부서명, 중앙정부 부처명, 사업관리기관명 및 유형, 사업유형, 과학기술진흥사업 여부, 당해연도 사업비
- 조사·분석의 한계점
  - 세부과제를 최종 분석단위로 하는 국가연구개발사업 조사·분석과는 달리 세부사업을 분석단위로 함으로써 상호비교 한계
  - 국가연구개발사업 조사·분석은 「OECD Frascati Manual」에 기반하여 연구개발활동에 국한한 반면 과학기술활동 등을 포괄
  - 지역 연구개발활동에 대한 명확한 분류체계 미흡으로 비연구개발활동 성격의 연구기관 지원, 인력양성, 기반구축 등이 다수 포함
- 향후 지역 R&D 투자의 지속적인 증가<sup>1)</sup>에 따라 투자 효율성 제고 등을 위해 지역 R&D 조사·분석에 대한 중요성 증대

### 지역 R&D에 대한 일관성 있는 분류 및 조정 체계 확립 필요

- 과학기술진흥종합계획, 국가연구개발사업 조사·분석 등은 모든 17개 광역 지자체를 대상으로 실시함으로써 수도권에 대응되는 개념인 지방 R&D 대신 지역 R&D로의 정의가 필요
  - ※ 과학기술정보통신부는 수도권을 포함하는 17개 시·도 전역을 지역과학기술 정책의 대상으로 설정
- 지역 R&D의 범위를 추진재원(회계) 기준으로 지특회계 R&D + 일반회계 R&D + 기금 R&D + 지자체 자체 R&D로 설정하는 것이 필요

1) 지역주도의 현안문제 해결형 R&D 발굴·기획·추진할 수 있도록 국비 역매칭 및 실질적 포괄보조금 지원 등 지역주도의 R&D 재원을 확대하는 중(문재인 정부의 과학기술중심 지역혁신 기본방향, 과학기술정보통신부, 2017)

## 01 전국연구개발지원단 지역과학기술 ISSUE PAPER

	지방 R&D	지역 R&D
추진기관	국가과학기술심의회	지역발전위원회
추진주체	수도권 및 대전 제외	시·도 중심
추진재원 (회계)	지특회계(경제발전계정) R&D* + 일반회계 중 지자체 매칭 R&D + 지자체 자체 R&D	지특회계(경제발전계정) R&D* + 지자체 자체 R&D
대상계획	지방과학기술진흥종합계획	지역발전5개년계획

\* 지특회계 중 기획재정부와 국가과학기술심의회에서 R&D사업으로 분류되지 않지만 포괄적 차원에서 포함  
 자료: 윤문섭 외, 지역이 주도하는 지역 연구개발 활성화 방안, STEPI, 2012, 재수정

- 지역 연구개발활동에 대한 연구개발(R&D) 여부 판단기준, 연구개발 조정계수 산정기준 및 방법론 등이 불명확하여 일관성 있는 분류, 조정 체계 확립 및 지역 간 분류기준의 협의 필요

대분류	소분류	내용	사업 성격
과학기술 활동	연구개발 (R&D)	사물·현상·기능에 대한 새로운 지식을 얻거나, 이미 얻은 지식을 이용해 응용하는 체계적이고 창조적인 활동	· 연구개발과제 지원 · 연구기관 지원 · 고급인력양성 · 연구시설·장비 구축 등
	과학기술 교육훈련	과학기술 관련한 단순 교육훈련·연수 활동(고급인력 양성사업 제외)	· 이공계 장학사업 · 교육과정개발 · 강의·연수지원 · 초·중·고등교육지원
	과학기술 서비스	연구개발과 직접적인 관련이 없으나 과학기술활동을 지원하는 서비스 활동	· 엔지니어링기술자 경력관리 서비스

자료: 기획재정부, 2017년도 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부지침, 2016

### RTIS-NTIS 간 통합관리시스템 구축·운영 및 지역 R&D 연구역량 강화의 기반 마련

- 국가연구개발사업의 조사·분석 및 성과분석 체계와 동일한 기준으로 지역별 연구개발사업 조사·분석 체계를 확립하여 지역과 중앙 R&D 정책 수립에 활용
- RTIS\*와 NTIS 간 연계를 통한 과학기술정보통신부의 통합관리시스템 구축·운영 계획에 대한 선제적 대응

\* RTIS(Regional Science & Technology Information Service)는 지역별로 구축되어 있는 지역 R&D 정보통합시스템을 통칭

## 01 전국연구개발지원단 지역과학기술 ISSUE PAPER

### II. 조사·분석을 위한 사전검토<sup>2)</sup>

#### (1단계) 지역 차원의 연구개발사업 분류 적용대상 도출

- 지역 R&D의 범위를 지특회계, 일반회계, 기금 및 지자체 자체로 한정, 이 중 지자체 자체 연구개발사업을 제외한 부분은 중앙 차원에서의 연구개발 분류체계 적용 및 조사·분석의 대상
- 지자체 자체 연구개발사업에 대한 연구개발 분류체계를 미적용함에 따라 중앙-지역 공동으로 별도 분류 기준을 마련하여 적용하는 것이 필요
  - 지자체 연구개발사업은 중앙 매칭과 자체 사업으로 구분, 중앙 매칭 사업은 중앙 조사·분석 대상 또는 비R&D로 구분됨에 따라 제외
  - 현재 지자체 자체 사업은 지방과학기술진흥종합계획, 예산서 기준을 적용함에 따라 별도 분류기준을 마련하여 재검토가 필요

	As-Is		To-Be
	중앙 차원	지역 차원	
지특회계 R&D	연구개발 분류체계 적용	미래부(KISTEP) ↓ 지자체(연구개발지원단)	유지
일반회계 R&D	↓ NTIS		
기금 R&D	↓ 국가연구개발사업 조사·분석 연구개발활동 조사·분석 :		

↕ 상호비교

지자체 자체 R&D	지자체	예산서 기준 적용	중앙 연구개발 분류기준 적용
	↓ (지방과학기술진흥종합계획)	↓ (지자체 자체 DB)	↓ 적용가능 사업 세부과제 조사·분석
	↓ 미래부(KISTEP)	↓ 지역연구개발사업 조사·분석	↓ 지역 R&D사업 조사·분석 보고서

#### (2단계) 지자체 자체 연구개발사업 분류

- ‘17년 기획재정부의 연구개발사업 분류 및 통계처리 기준 등을 적용
  - 모든 국가연구개발사업, 국공립(연)·출연(연)·대학연구소·연구전문기관 지원 경비, 연구개발활동 관련 기반조성, 연구개발에 기여하는 정책연구 등에 투입된 예산을 연구개발사업으로 전액 포함
    - ※ 단순 조사, 협의 및 단체활동 지원, 시험장 및 전시관 건립 등은 불포함
  - 대학 지원금 중 교수인건비 및 특정사업의 사업비 일부(연구시간 계수 적용 분리 포함), 국립시험검사기관에 대한 연구계수 적용 사업비(검사방법 관련 연구개발비 전액 포함) 등은 일부 포함
    - ※ 연구목적이 명확한 대학연구시설, 박사과정 연구지원비 등은 전액 포함

2) 사전검토의 대상을 「2016 지역 R&D사업 공동조사·분석 보고서」의 대구지역 과학기술진흥사업으로 국한

## 01 전국연구개발지원단 지역과학기술 ISSUE PAPER

- 시험분석 · 품질인증 · 일반 과학기술정보서비스, 일반 목적의 데이터 수집 · 처리 · 분석, 타당성 검토, 연구개발과 관계 없는 특허 및 라이선스, 일상적 의료행위, 연구개발 용자 등은 전액 불포함  
※ 연구개발 수행 관련 비용, 상환이 면제되는 융자금 포함

### ○ 과학기술 교육훈련 · 서비스 및 산업활동과 연구개발활동 간 엄격한 구분

- 특정 프로젝트와 관련되지 않은 교육훈련, 학술회의, 세미나 등은 제외
- 시험분석, 특허 및 라이선스 관리, 정책연구 등은 제외
- 단순 시제품 제작, 대량생산을 위한 시험생산 및 생산설비 설치, 단순 개량을 위한 연구개발 등은 제외
- 따라서, 기업지원서비스(기술지원, 사업화지원, 인력양성 등)는 모두 제외하는 것이 원칙  
※ 기술지원 중 제품고급화의 경우 생산 공정개선, 품질 · 기능 향상을 통한 제품의 부가가치 창출로 포함 가능

### (3단계) 지자체 자체(대구) 연구개발사업 분류 및 결과

- 지역 연구개발사업 관련 예산 대부분이 중앙 주도 연구개발사업에 매칭, 지자체 자체 사업 비중은 낮은 수준  
- ‘16년 예산서 기준 156개 사업(과제) 중 지자체 자체 사업(과제)는 48개(30.8%)에 불과<sup>3)</sup>  
- 지자체 자체 사업(과제) 중 연구개발활동에 해당하는 사업(과제)은 11개로, 이 중 예산 전액을 포함 연구개발활동은 3개 사업(과제), 예산을 분리해야 하는 연구개발활동은 8개 사업(과제)<sup>4)</sup>  
- 나머지 37개 사업(과제)은 대부분 포럼, 교류 · 협력 등 네트워킹 및 정보화 지원사업, 기업지원(기술지원, 사업화지원, 인력양성 등) 성격의 사업(과제)으로 구성
- 중앙 매칭 사업(과제) 중 국가연구개발사업의 조사 · 분석 대상은 62개(전체 39.7%) 사업(과제)으로 사업 성격이 연구개발과제 지원이 아닌 연구기관지원, 고급인력양성, 연구시설 · 장비구축이 대부분

### (시사점) 지자체 자체 사업(과제) 중 연구개발과제 지원 성격의 사업(과제) 중심으로 지역별 조사 · 분석 필요

- 지역 R&D사업 조사 · 분석 대상을 국가연구개발사업 조사 · 분석 대상(국비, 국비 매칭)과 연구개발과제 지원 성격의 지자체 자체 사업(과제)으로 국한
- 국가연구개발사업의 조사 · 분석 항목을 적용하여 중앙 주도와 지자체 주도 연구개발사업의 특성을 비교분석하는 것이 필요

## III. 조사·분석의 개요

### 17개 지역별로 국비, 국비 매칭 및 지자체 자체 연구개발사업(과제)의 세부과제를 대상으로 조사 · 분석<sup>5)</sup>

중앙						조사·분석단위
구분	부처	프로그램	단위사업	세부사업	내역사업	세부과제
국비 · 국비 매칭	미래창조과학부	과학기술 국제협력	동북아R&D 허브기반 구축	해외우수 기관유치	해외우수 기관유치	DGIST-로렌스 버클리 공동연구센터 지원
대구광역시 (예시)						조사·분석단위
구분	실국	부서	정책	단위	세부사업	세부과제
지자체 자체	창조경제본부	첨단산업과	신성장동력창출	영남권 R&D 허브구축	차세대선도 기술개발	장기 유적성을... 직조필름 개발

3) ‘16년 사업비 기준으로 지자체 자체 R&D사업(과제) 비중은 사업(과제) 수 기준 보다 더 낮은 24.7%에 불과(2016년 대구시 연구개발사업 조사 · 성과분석 보고서, 2018.06)  
4) 8개 사업(과제) 중 전문생산기술연구소 관련 사업(과제)는 매칭성 운영비지원으로 중앙의 조사 · 분석 대상  
5) 다만, 서울특별시와 울산광역시 지자체 자체 연구개발사업은 세부과제 단위가 아닌 세부사업 단위로 조사 · 분석

## 01 전국연구개발지원단 지역과학기술 ISSUE PAPER

- 국비를 포함한 국비 매칭 연구개발사업은 「2016년도 국가연구개발사업 조사·분석 보고서」를 활용하여 조사
  - 국비 사업 중 지역 구분이 ‘해외’ 또는 ‘기타’인 경우는 조사·분석대상 과제에서 제외
  - 국비 매칭 사업 중 시·도비가 투입된 세부과제는 조사·분석대상 과제에서 제외 (예시: 지역특화(주력)산업육성사업, 경제협력권 산업육성사업 등의 내역사업 중 지방주도 과제)
- 지자체 자체 연구개발사업은 지역별 연구개발지원단 직접 조사를 통해 조사·분석
- 지역별 연구개발사업의 투자에 대한 기술통계분석, 연구개발사업 유형별 2·3차원 교차분석 실시

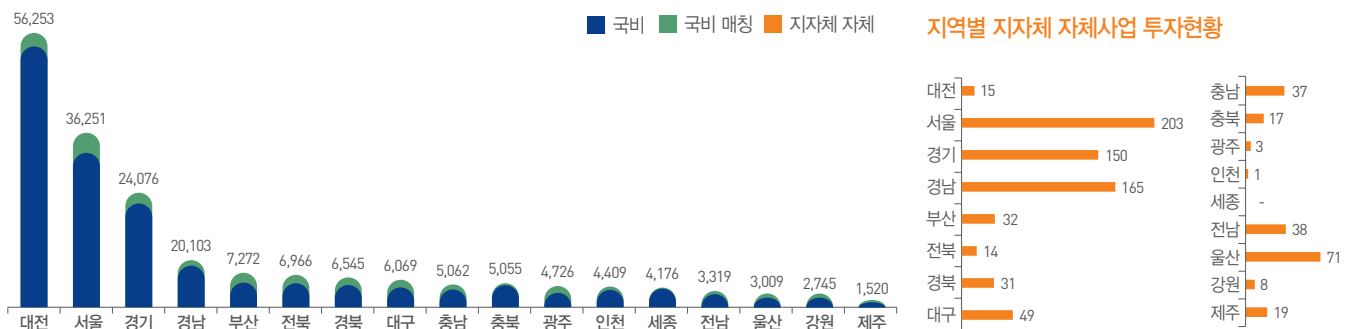
조사대상 기준은 「OECD 권고기준」 및 기획재정부의 「연구개발사업 분류 및 통계처리 기준」을 적용하고, 조사항목은 32개 항목으로 이 중 분석 항목 13개 항목, 비분석 항목 19개 항목

조사 항목	비분석 항목		분석 항목	
	항목 수		항목 수	
32	수행년도, 중앙정부 부처명, 지자체 실국명, 지자체 소관과, 세부사업명, 내역사업명, 과제명, 총연구기간, 당해연도 연구기간, 과제관리(전문)기관명, 과제수행기관명, 과제수행기관 사업자등록번호, 기술수명주기, 산업기술분류, 당해연도 연구비(지방정부 현물, 민간 현금, 민간 현물), 연구책임자(소속기관명, 소속기관 사업자등록번호)	19	지역, 과제유형, 신규/계속구분, 연구개발단계, 연구수행주체, 과학기술표준분류, 적용분야, 미래유망신기술(6T), 당해연도 연구비(정부연구비, 지방정부 현금), 공동연구여부, 연구책임자(전공계열, 학위구분)	13

## IV. 17개 지역 총괄 및 유형별 투자 현황

2016년도 17개 지역 연구개발사업 총투자액은 187,558억원으로 국비 166,312억원(88.7%), 국비 매칭 20,396억원(10.9%), 지자체 자체 849억원(0.5%)으로 구성

(단위: 억원)



<그림 1> 2016년 기준 국비, 국비 매칭, 지자체 자체 사업 투자 현황

## 01 전국연구개발지원단 지역과학기술 ISSUE PAPER

- 국비 매칭 사업 20,396억원 중 국비는 17,043억원, 시·도비 3,353억원으로 평균 매칭 비율은 16.4% 수준
- 시·도비 매칭비율이 높은 지역은 부산 38.6%, 울산 30.8%, 전남 25.9% 등의 순이고, 수도권 및 대전 지역은 상대적으로 낮은 수준

**지역별 투자 비중에서 대전 56,253억원(30.0%), 서울 36,251억원(19.3%), 경기 24,076억원(12.8%) 등의 순으로 수도권 및 대전 지역이 절대적 비중 차지**

- 국비 사업의 비중이 상대적으로 높은 지역은 세종(98.1%), 대전(96.6%), 인천(93.1%) 등의 순인데 반해, 지자체 자체 사업 비중은 절대적으로 낮은 수준
- 지자체 자체 사업의 비중이 상대적으로 높은 지역은 울산(2.4%), 경남(1.6%), 제주(1.3%) 등의 순

**연구수행주체별 투자 현황에서는 “연”(44.8%)>“학”(22.7%)>“산”(19.5%)>“기타”(11.9%) 순으로 지역별로 투자 비중의 차이가 존재**

- 세종, 대전은 “연”, 광주, 부산은 “학”, 경기, 전남은 “산”의 지역 내 비중이 가장 높았고, 경남은 출연(연), 국공립(연)을 제외한 비영리기관 중심의 “기타”가 가장 높은 비중을 차지
- 국비 사업은 “연”을 중심으로, 지자체 자체 사업은 “산”을 중심으로 수행

**단독/공동연구별 투자 현황에서 단독연구가 94,135억원(50.2%)으로 절대적 비중을 차지**

- 다른 지역과 달리 경기, 전남, 경북은 오히려 공동연구가 다소 높은 비중을 차지

<표 1> 2016년 기준 연구수행주체 및 단독/공동연구별 투자 현황

■ 지역 내 비중이 가장 높은 투자액을 의미

(단위: 억원)

Panel A 연구수행주체별

지역	산	학	연	관	기타
전국	36,505	42,507	84,065	2,130	22,351
서울	8,531	14,679	9,594	4	3,444
부산	1,810	3,350	1,331	-	780
대구	1,481	2,200	1,186	0	1,202
인천	1,176	850	2,210	-	174
광주	880	2,542	572	1	731
대전	3,577	3,404	47,197	1,638	437
울산	626	1,000	972	-	411
세종	106	126	3,813	27	103
경기	10,533	4,396	6,725	77	2,346
강원	625	1,012	960	-	148
충북	1,221	1,261	2,077	7	488
충남	1,508	1,576	1,577	1	399
전북	1,171	1,777	3,287	328	403
전남	1,007	828	815	1	668
경북	1,929	2,763	1,195	-	658
경남	61	175	57	-	9,810
제주	262	566	496	46	150

Panel B 단독/공동연구별

지역	단독연구	공동연구	기타
전국	94,135	65,919	27,504
서울	19,097	11,028	6,125
부산	2,924	2,647	1,701
대구	2,279	2,178	1,612
인천	2,484	1,619	306
광주	3,406	1,321	-
대전	31,951	21,400	2,903
울산	1,457	925	626
세종	606	394	3,177
경기	9,449	11,298	3,330
강원	1,228	920	597
충북	2,348	1,735	973
충남	2,312	2,004	746
전북	4,428	1,124	1,414
전남	980	1,223	1,117
경북	2,403	2,461	1,681
경남	5,888	3,243	971
제주	897	398	225

주 1: 서울특별시와 울산광역시 지자체 자체 연구개발사업은 세부과제 단위가 아닌 세부사업 단위로 조사·분석

주 2: 연구수행주체 및 단독/공동연구 중 “기타”는 연구수행주체 분류에 속하지 않거나 결측값을 의미

## 01 전국연구개발지원단 지역과학기술 ISSUE PAPER

연구개발단계별 투자 현황에서 개발연구가 61,408억원(32.7%)으로 가장 높은 비중을 차지, 다음으로 기타(30.1%), 기초연구(23.5%), 응용연구(13.6%) 순

- 지역 내 비중에서 서울, 경북은 다른 연구개발단계 보다는 기초연구의 비중이 높고, 경남은 개발연구의 투자 비중이 타 지역에 비해 상대적으로 높은 수준
- 지자체 자체 사업은 기초연구 보다는 응용 및 개발연구에 대한 비중이 높은 수준

적용분야에 대한 투자 중 공공분야가 119,295억원(63.6%)으로 절대적 비중을 차지, 지자체 자체 사업은 산업분야 중심의 투자

- 세종, 대전은 공공분야에 대한 투자가 타 지역에 비해 상대적으로 높은 비중을 차지한 반면, 전북, 부산은 산업분야에 대한 투자 비중이 높은 수준
- 국비 및 국비 매칭 사업에 비해 지자체 자체 사업은 산업분야에 대한 투자 비중이 상대적으로 높은 수준

<표 2> 2016년 기준 연구개발단계 및 적용분야별 투자 현황

■ 지역 내 비중이 가장 높은 투자액을 의미

(단위: 억원)

Panel A 연구개발단계별

지역	기초연구	응용연구	개발연구	기타
전국	44,037	25,589	61,408	56,524
서울	12,485	4,128	10,006	9,632
부산	1,786	748	2,234	2,504
대구	1,076	410	2,153	2,430
인천	1,368	340	1,288	1,412
광주	1,174	551	1,373	1,628
대전	12,383	12,372	16,349	15,149
울산	963	222	853	971
세종	405	112	228	3,431
경기	4,813	3,017	11,751	4,496
강원	786	301	891	768
충북	1,204	503	1,538	1,810
충남	862	461	2,009	1,731
전북	1,210	545	1,308	3,903
전남	243	313	1,372	1,392
경북	2,078	571	1,962	1,934
경남	759	860	5,616	2,867
제주	441	136	477	467

Panel B 적용분야별

지역	공공분야	산업분야	기타
전국	119,295	68,212	50
서울	23,070	13,181	-
부산	3,164	4,107	1
대구	3,165	2,904	-
인천	2,922	1,487	-
광주	2,873	1,853	-
대전	46,517	9,700	36
울산	1,640	1,369	-
세종	3,947	229	-
경기	10,927	13,150	-
강원	1,492	1,254	-
충북	3,238	1,817	-
충남	2,394	2,668	-
전북	2,197	4,769	-
전남	1,771	1,548	-
경북	3,329	3,215	-
경남	5,844	4,246	13
제주	803	718	-

주 1: 서울특별시와 울산광역시 지자체 자체 연구개발사업은 세부과제 단위가 아닌 세부사업 단위로 조사·분석

주 2: 연구개발단계 및 적용분야 중 “기타”는 연구개발단계 및 적용분야 분류에 속하지 않거나 결측값을 의미

## 01 전국연구개발지원단 지역과학기술 ISSUE PAPER

과학기술표준분류별 투자 현황에서 기계, 정보통신, 전기·전자 등의 인공물 분야가 101,528억원(54.1%)으로 절대적 비중 차지, 다음으로 생명과학, 농림수산식품, 보건의료의 생명 분야(19.2%), 분류되지 않는 기타 분야(8.2%), 수학, 물리학, 화학, 지구과학의 자연 분야(8.0%) 등의 순

- 지역 내 비중에서 강원, 충북, 전북, 제주 지역은 생명 분야에 대한 투자 비중이 상대적으로 높은 수준
- 생명과학, 농림수산식품, 보건의료의 생명 분야가 타 분야에 비해 지자체 사업의 투자 비중이 상대적으로 높은 수준

미래유망신기술에 분류되지 않는 기타 분야(75,501억원, 40.3%)를 제외하고 BT 분야(33,877억원, 18.1%), IT 분야(32,663억원, 17.4%), ET 분야(22,426억원, 12.0%), ST 분야(12,529억원, 6.7%), NT 분야(8,176억원, 4.4%), CT 분야(2,385억원, 1.3%) 순

- 강원, 충북, 전북은 타 지역과 달리 BT 분야에 대한 투자 비중이 가장 높은 수준
- 부산, 인천, 울산, 전남은 기타 분야를 제외하고 ET 분야에 대한 투자 비중이 상대적으로 높은 수준
- 미래유망신기술 분야의 특성상 CT 및 ST분야는 지자체 자체 사업 비중이 상대적으로 낮은 수준

<표 3> 2016년 기준 과학기술표준분류 및 미래유망신기술(6T)별 투자 현황

■ 지역 내 비중이 가장 높은 투자액을 의미

(단위: 억원)

Panel A 과학기술표준분류별									Panel B 미래유망신기술(6T)별							
지역	자연	생명	인공물	인간	사회	인기*	임시	기타	지역	IT	BT	NT	ET	ST	CT	기타
전국	15,093	35,978	101,528	1,938	10,511	7,084	18	15,408	전국	32,663	33,877	8,176	22,426	12,529	2,385	75,501
서울	2,562	9,109	15,916	642	2,081	2,830	-	3,111	서울	7,454	8,960	2,086	3,964	271	632	12,883
부산	393	1,502	3,670	124	338	200	18	1,026	부산	718	941	270	1,045	16	602	3,679
대구	169	1,218	2,878	91	469	707	-	538	대구	1,221	1,536	216	368	58	103	2,567
인천	1,064	637	2,490	14	62	9	-	133	인천	473	597	191	1,241	32	21	1,855
광주	325	1,011	2,612	80	112	110	-	477	광주	864	1,067	204	548	17	60	1,966
대전	6,110	4,103	38,395	328	4,372	1,723	-	1,221	대전	11,605	4,328	1,628	5,732	8,936	358	23,666
울산	419	315	1,601	10	101	387	-	176	울산	402	424	328	518	19	18	1,300
세종	40	80	261	0	695	40	-	3,060	세종	82	73	13	36	9	2	3,961
경기	1,860	5,568	14,732	378	213	289	-	1,036	경기	5,271	5,284	1,520	3,899	411	308	7,383
강원	132	1,466	498	30	73	27	-	519	강원	250	1,206	90	225	3	30	940
충북	224	2,377	1,672	10	220	32	-	519	충북	661	2,033	126	556	58	15	1,607
충남	176	1,055	2,954	45	171	219	-	443	충남	742	742	264	816	63	21	2,414
전북	128	4,198	1,806	41	96	143	-	554	전북	313	3,695	240	594	27	35	2,062
전남	34	618	1,982	63	111	32	-	479	전남	583	557	96	637	212	77	1,158
경북	972	1,242	3,567	30	134	227	-	373	경북	792	1,214	418	832	96	36	3,156
경남	117	891	6,198	27	1,209	103	-	1,558	경남	1,142	733	470	1,204	2,302	32	4,220
제주	368	589	297	24	51	6	-	185	제주	88	487	18	211	-	32	683

주 1: 서울특별시와 울산광역시 지자체 자체 연구개발사업은 세부과제 단위가 아닌 세부사업 단위로 조사·분석

주 2: 과학기술표준분류 및 미래유망신기술(6T) 중 "기타"는 미래유망신기술(6T) 분류에 속하지 않거나 결측값을 의미

01 전국연구개발지원단 지역과학기술 ISSUE PAPER

## V. 중앙-지역주도 연구개발사업 유형별 투자 비교<sup>6)</sup>

중앙주도와는 달리 지역주도 연구개발사업은 연구수행주체 중 “기타”가 47.8%으로 가장 높은 비중 차지, 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 연구수행주체 간 통계적으로 유의한 차이 존재

- 중앙주도 연구개발사업 투자액 186,708억원 중 국공립(연), 출연(연) 중심의 “연”이 83,934억원(45.0%)으로 가장 높은 비중을 차지, 다음으로 “학”(22.7%), “산”(19.5%) 순
- 이에 반해, 지역주도의 경우 국공립(연), 출연(연)이 아닌 기업지원기관(TP, 특화센터, 지자체 출연기관 등) 중심의 “기타”가 406억원(47.8%)으로 가장 높은 비중이고, 다음으로 “산”(19.9%), “학”(16.3%) 순
- 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 연구수행주체별 투자 비중의 차이를 검증한 결과

$F_{\text{중앙-지역주도} \times \text{연구수행주체}} = 3.535 (p < .009)$ 으로 통계적으로 유의한 차이가 존재

<표 4> 중앙-지역주도 연구개발사업 간 연구수행주체별 투자 차이 현황

지역	중앙주도						지역주도					
	총액	산	학	연	관	기타	총액	산	학	연	관	기타
전국	186,708	19.5	22.7	45.0	1.1	11.8	849	19.9	16.3	15.3	0.7	47.8
서울	36,048	23.7	40.7	26.6	0.0	9.0	203	-	-	-	-	100.0
부산	7,240	25.0	45.9	18.4	-	10.7	32	-	80.3	3.1	-	16.6
대구	6,021	24.1	36.5	19.7	0.0	19.7	48	66.1	-	-	-	33.7
인천	4,408	26.7	19.3	50.1	-	3.9	1	-	-	-	-	100.0
광주	4,723	18.6	53.8	12.1	0.0	15.4	3	-	-	-	-	100.0
대전	56,239	6.3	6.1	83.9	2.9	0.8	15	84.9	-	15.1	-	-
울산	2,938	21.3	32.5	32.5	-	13.7	71	-	62.3	25.5	-	12.2
세종	4,176	2.5	3.0	91.3	0.6	2.5	-	-	-	-	-	-
경기	23,927	43.8	18.2	28.1	0.3	9.7	150	42.2	34.1	-	-	23.7
강원	2,738	22.8	37.0	34.9	-	5.4	8	11.7	-	75.3	-	11.7
충북	5,038	24.2	25.0	41.2	0.0	9.5	17	-	-	0.6	35.1	63.7
충남	5,025	30.0	31.4	30.7	0.0	7.9	37	-	-	100.0	-	-
전북	6,953	16.8	25.6	47.2	4.7	5.8	14	38.5	-	40.7	-	20.7
전남	3,281	30.7	25.2	23.7	0.0	20.3	38	-	-	95.3	-	4.5
경북	6,514	29.5	42.3	18.3	-	9.8	31	17.9	25.7	-	-	56.0
경남	9,938	0.1	1.8	0.3	-	97.8	165	30.4	-	13.9	-	55.8
제주	1,502	17.4	37.1	33.0	3.1	9.4	19	-	51.6	3.8	-	44.6

차이검증  $F_{\text{중앙-지역주도}} = 0.116 (p < .734)$ ,  $F_{\text{연구수행주체}} = 7.299 (p < .000)$ ,  $F_{\text{중앙-지역주도} \times \text{연구수행주체}} = 3.535 (p < .009)$

주 1: 서울특별시와 울산광역시 지자체 자체 연구개발사업은 세부과제 단위가 아닌 세부사업 단위로 조사·분석  
 주 2: 중앙주도는 국비 및 국비 매칭 사업의 투자액, 지역주도는 지자체 자체 사업의 투자액을 의미하고, 연구수행주체별 수치는 지역 내 비중을 의미  
 주 3: 연구수행주체 중 “기타”는 연구수행주체 분류에 속하지 않거나 결측값을 의미  
 주 4: 차이검증은 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 연구수행주체별 투자 비중에 차이가 있는지를 검증하기 위해 이원분산분석(two-way ANOVA)의 상호작용 효과를 통해 검증

6) 지역별 연구개발사업 중 국비 및 국비 매칭 사업을 중앙주도, 지자체 자체 사업을 지역주도 연구개발사업으로 분류하여 상호 비교분석한 결과를 제시

## 01 전국연구개발지원단 지역과학기술 ISSUE PAPER

### 중앙주도와 지역주도 연구개발사업의 단독/공동연구 투자 간 비유의한 차이 존재

- 중앙주도 연구개발사업 투자액 186,708억원 중 단독연구는 93,914억원(50.3%), 공동연구는 65,721억원(35.2%)으로 단독연구가 절대적 비중을 차지
- 서울 및 울산의 경우 세부사업 단위로 조사·분석되어 기타 유형으로 분류됨에 따라 기타가 481억원(56.6%)으로 절대적 비중을 차지하지만, 중앙주도 연구개발사업과 마찬가지로 단독연구가 공동연구보다 비중이 여전히 높은 수준
- 중앙주도와 지역주도 연구개발사업과는 상관없이 단독/공동연구 간 차이를 검증한 결과  $F$  단독/공동연구=3.186( $p<.046$ )으로 유의한 투자 비중 차이는 존재
- 하지만, 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 단독/공동연구별 투자 비중의 차이를 검증한 결과  $F$  중앙-지역주도×단독/공동연구=0.890( $p<.414$ )으로 통계적으로 비유의한 차이가 존재

<표 5> 중앙-지역주도 연구개발사업 간 단독/공동연구별 투자 차이 현황

(단위: 억원, %)

지역	중앙주도	단독연구	공동연구	기타	지역주도	단독연구	공동연구	기타	
전국	186,708	50.3	35.2	14.5	849	24.9	18.5	56.6	
서울	36,048	53.0	30.6	16.4	203	-	-	100.0	
부산	7,240	40.1	36.5	23.4	32	64.4	23.1	12.5	
대구	6,021	37.2	36.0	26.8	48	75.4	24.4	-	
인천	4,408	56.3	36.7	6.9	1	-	100.0	-	
광주	4,723	72.1	27.9	-	3	-	100.0	-	
대전	56,239	56.8	38.0	5.2	15	92.5	7.5	-	
울산	2,938	49.6	31.5	18.9	71	-	-	100.0	
세종	4,176	14.5	9.4	76.1	-	-	-	-	
경기	23,927	39.3	46.8	13.9	150	25.6	74.3	-	
강원	2,738	44.6	33.6	21.8	8	87.0	11.7	-	
충북	5,038	46.4	34.3	19.3	17	71.9	27.5	-	
충남	5,025	46.0	39.9	14.1	37	-	-	100.0	
전북	6,953	63.6	16.1	20.3	14	61.5	38.5	-	
전남	3,281	28.7	37.3	34.0	38	100.0	-	-	
경북	6,514	36.9	37.8	25.3	31	-	-	100.0	
경남	9,938	59.0	32.6	8.4	165	17.4	-	82.6	
제주	1,502	59.2	25.8	15.0	19	43.0	57.0	-	
차이검증	$F$ 중앙-지역주도 = 0.116( $p<.734$ ), $F$ 단독/공동연구 = 3.186( $p<.046$ ), $F$ 중앙-지역주도×단독/공동연구 = 0.890( $p<.414$ )								

주 1: 서울특별시와 울산광역시 지자체 자체 연구개발사업은 세부과제 단위가 아닌 세부사업 단위로 조사·분석

주 2: 중앙주도는 국비 및 국비 매칭 사업의 투자액, 지역주도는 지자체 자체 사업의 투자액을 의미하고, 단독/공동연구별 수치는 지역 내 비중을 의미

주 3: 단독/공동연구 중 "기타"는 연구수행주체 분류에 속하지 않거나 결측값을 의미

주 4: 차이검증은 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 단독/공동연구별 투자 비중에 차이가 있는지를 검증하기 위해 이원분산분석(two-way ANOVA)의 상호작용 효과를 통해 검증

## 01 전국연구개발지원단 지역과학기술 ISSUE PAPER

지역주도 연구개발사업의 개발연구의 비중이 47.3%로 중앙주도 32.7% 보다 상대적으로 높은 비중을 차지한 가운데, 중앙-지역주도 연구개발사업 간 연구개발단계 간 통계적으로 유의한 차이 존재

- 중앙주도 연구개발사업 투자액 186,708억원 중 개발연구가 61,053억원(32.7%)으로 가장 높은 비중을 차지, 기타(30.2%), 기초연구(23.6%), 응용연구(13.6%) 순
- 이에 반해, 지역주도 연구개발사업의 경우 중앙주도와 달리 기업지원기관 및 기업 중심의 개발연구 비중이 47.3%로 상대적으로 높은 비중을 차지, 기타(26.5%), 응용연구(19.9%), 기초연구(6.2%) 순
  - 강원, 충남, 부산은 개발연구에 대한 투자 비중이 절대적으로 높은 수준, 광주는 지자체 자체 사업 모두가 기초연구에 투자
- 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 연구개발단계별 투자 비중의 차이를 검증한 결과

$F$  중앙-지역주도 $\times$ 연구수행주체=3.048( $p<.031$ )으로 통계적으로 유의한 차이가 존재

<표 6> 중앙-지역주도 연구개발사업 간 연구개발단계별 투자 차이 현황

지역	중앙주도					지역주도				
	중양주도	기초연구	응용연구	개발연구	기타	지역주도	기초연구	응용연구	개발연구	기타
전국	186,708	23.6	13.6	32.7	30.2	849	6.2	19.9	47.3	26.5
서울	36,048	34.6	11.3	27.4	26.7	203	-	31.8	68.2	-
부산	7,240	24.7	10.3	30.5	34.5	32	-	3.1	85.3	11.6
대구	6,021	17.9	6.8	35.2	40.1	48	-	-	68.2	31.8
인천	4,408	31.0	7.7	29.2	32.0	1	-	-	-	100.0
광주	4,723	24.8	11.7	29.1	34.5	3	100.0	-	-	-
대전	56,239	22.0	22.0	29.1	26.9	15	-	21.9	77.4	-
울산	2,938	31.7	7.2	28.6	32.5	71	42.5	17.0	19.3	21.2
세종	4,176	9.7	2.7	5.5	82.2	-	-	-	-	-
경기	23,927	20.1	12.4	48.8	18.8	150	1.1	40.4	57.5	0.9
강원	2,738	28.7	11.0	32.3	28.0	8	11.7	-	87.0	-
충북	5,038	23.9	10.0	30.3	35.9	17	11.7	-	80.1	7.6
충남	5,025	17.2	9.1	39.3	34.4	37	-	11.1	87.0	1.9
전북	6,953	17.4	7.8	18.7	56.1	14	11.1	44.4	43.7	-
전남	3,281	7.1	9.2	41.3	42.4	38	27.0	26.2	46.3	0.0
경북	6,514	31.9	8.7	29.9	29.5	31	10.7	19.2	39.1	30.6
경남	9,938	7.6	8.7	56.5	27.2	165	-	-	-	100.0
제주	1,502	29.4	8.9	31.5	30.2	19	-	9.7	21.5	68.8
차이검증	$F$ 중앙-지역주도 = 0.178( $p<.673$ ), $F$ 연구개발단계 = 11.210( $p<.000$ ), $F$ 중앙-지역주도 $\times$ 연구개발단계 = 3.048( $p<.031$ )									

주 1: 서울특별시와 울산광역시 지자체 자체 연구개발사업은 세부과제 단위가 아닌 세부사업 단위로 조사·분석

주 2: 중앙주도는 국비 및 국비 매칭 사업의 투자액, 지역주도는 지자체 자체 사업의 투자액을 의미하고, 연구개발단계별 수치는 지역 내 비중을 의미

주 3: 연구개발단계 중 “기타”는 연구개발단계 분류에 속하지 않거나 결측값을 의미

주 4: 차이검증은 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 연구개발단계별 투자 비중에 차이가 있는지를 검증하기 위해 이원분산분석(two-way ANOVA)의 상호작용 효과를 통해 검증

## 01 전국연구개발지원단 지역과학기술 ISSUE PAPER

중앙주도와는 달리 지역주도 연구개발사업은 적용분야 중 산업분야가 76.1%로 가장 높은 비중 차지, 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 적용분야 간 통계적으로 유의한 차이 존재

- 중앙주도 연구개발사업 투자액 186,708억원 중 공공분야가 119,106억원(63.8%)으로 절대적 비중을 차지, 산업분야는 67,566억원(36.2%)의 수준
- 이에 반해, 지역주도의 경우 공공분야가 189억원(22.3%)에 불과하고, 산업분야가 646억원(76.1%)으로 절대적 비중을 차지
  - 인천, 광주, 충남, 전북은 산업분야에 대한 지자체 자체 사업의 투자 비중이 100.0%로, 중앙주도 연구개발사업과는 대조가 되는 수준
- 중앙주도와 지역주도 연구개발사업과는 상관없이 적용분야 간 차이를 검증한 결과  $F_{적용분야}=111.765(p<.000)$ 으로 유의한 투자 비중의 차이 존재
- 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 적용분야별 투자 비중의 차이를 검증한 결과  $F_{중앙-지역주도 \times 적용분야}=36.737(p<.000)$ 으로 통계적으로 유의한 차이가 존재

<표 7> 중앙-지역주도 연구개발사업 간 적용분야별 투자 차이 현황

지역	중앙주도				지역주도			
	투자액	공공분야	산업분야	기타	투자액	공공분야	산업분야	기타
전국	186,708	63.8	36.2	0.0	849	22.3	76.1	1.6
서울	36,048	63.8	36.2	-	203	37.5	62.5	-
부산	7,240	43.6	56.4	-	32	11.6	85.3	3.1
대구	6,021	52.3	47.7	-	48	29.3	70.5	-
인천	4,408	66.3	33.7	-	1	-	100.0	-
광주	4,723	60.8	39.2	-	3	-	100.0	-
대전	56,239	82.7	17.2	0.1	15	50.0	49.3	-
울산	2,938	54.9	45.1	-	71	38.2	61.8	-
세종	4,176	94.5	5.5	-	-	-	-	-
경기	23,927	45.6	54.4	-	150	14.8	85.2	-
강원	2,738	54.5	45.5	-	8	11.7	87.0	-
충북	5,038	64.1	35.9	-	17	52.0	48.0	-
충남	5,025	47.6	52.4	-	37	-	100.0	-
전북	6,953	31.6	68.4	-	14	-	100.0	-
전남	3,281	53.8	46.2	-	38	17.5	82.5	-
경북	6,514	50.9	49.1	-	31	41.4	58.3	-
경남	9,938	58.8	41.2	-	165	-	92.1	7.9
제주	1,502	52.8	47.2	-	19	50.5	49.5	-
차이검증	$F_{중앙-지역주도} = 0.398(p<.530), F_{적용분야} = 111.765(p<.000), F_{중앙-지역주도 \times 적용분야} = 36.737(p<.000)$							

주 1: 서울특별시와 울산광역시 지자체 자체 연구개발사업은 세부과제 단위가 아닌 세부사업 단위로 조사·분석  
 주 2: 중앙주도는 국비 및 국비 매칭 사업의 투자액, 지역주도는 지자체 자체 사업의 투자액을 의미하고, 적용분야별 수치는 지역 내 비중을 의미  
 주 3: 적용분야 중 “기타”는 적용분야 분류에 속하지 않거나 결측값을 의미  
 주 4: 차이검증은 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 적용분야별 투자 비중에 차이가 있는지를 검증하기 위해 이원분산분석(two-way ANOVA)의 상호작용 효과를 통해 검증

## 01 전국연구개발지원단 지역과학기술 ISSUE PAPER

과학기술표준분류 상 인공물분야가 절대적 비중을 차지하고 있는 중앙주도 연구개발사업과는 달리 지역주도의 경우는 인공물분야 및 생명분야의 비중이 상대적으로 높은 수준이고, 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 과학기술표준분류 간 통계적으로 유의한 차이 존재

- 중앙주도 연구개발사업 투자액 186,708억원 중 인공물분야가 101,198억원(54.2%)으로 절대적 비중을 차지, 다음으로 생명분야(19.1%), 기타분야(8.2%), 자연분야(8.1%) 순
- 이에 반해, 지역주도의 경우 중앙주도에 비해 생명분야의 비중이 높은 수준으로, 인공물분야(38.8%), 생명분야(37.2%), 인간과학과 기술분야(13.0%), 사회분야(6.6%) 순
  - 충북, 충남, 전북, 전남은 생명분야에 대한 지자체 자체 사업의 비중이 상대적으로 높은 수준
  - 서울, 울산은 인간과학과 기술분야에 대한 지자체 자체 사업의 비중이 상대적으로 높은 수준
- 중앙주도와 지역주도 연구개발사업과는 상관없이 과학기술표준분류 간 차이를 검증한 결과  $F_{과학기술표준분류}=27.459(p<.000)$ 으로 유의한 투자 비중의 차이 존재
- 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 과학기술표준분류별 투자 비중의 차이를 검증한 결과  $F_{중앙-지역주도 \times 과학기술표준분류}=36.737(p<.000)$ 으로 통계적으로 유의한 차이가 존재

<표 8> 중앙-지역주도 연구개발사업 간 과학기술표준분류별 투자 차이 현황

\*: 인간과학과 기술

(단위: 억원, %)

지역	중앙주도	자연	생명	인공물	인간	사회	인-기*	임시	기타	지역	지역주도	자연	생명	인공물	인간	사회	인-기*	임시	기타	
전국	186,708	8.1	19.1	54.2	1.0	5.6	3.7	-	8.2	전국	849	1.1	37.2	38.8	0.4	6.6	13.0	2.2	0.7	
서울	36,048	7.1	25.3	44.0	1.8	5.6	7.6	-	8.6	서울	203	-	-	34.5	-	23.3	42.2	-	-	
부산	7,240	5.4	20.6	50.7	1.7	4.7	2.8	-	14.2	부산	32	9.4	26.3	0.9	-	3.1	-	57.2	3.1	
대구	6,021	2.8	19.8	47.5	1.5	7.7	11.7	-	8.9	대구	48	-	50.6	36.0	-	13.2	-	-	-	
인천	4,408	24.1	14.4	56.5	0.3	1.4	0.2	-	3.0	인천	1	-	-	-	-	100.0	-	-	-	
광주	4,723	6.9	21.4	55.3	1.7	2.4	2.3	-	10.0	광주	3	-	-	-	-	-	-	-	100.0	
대전	56,239	10.9	7.3	68.3	0.6	7.8	3.1	-	2.2	대전	15	17.8	-	53.4	21.9	5.5	-	-	-	
울산	2,938	14.2	10.2	53.4	0.3	3.5	12.3	-	6.0	울산	71	-	19.8	44.8	-	-	35.4	-	-	
세종	4,176	1.0	1.9	6.2	0.0	16.6	1.0	-	73.3	세종	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
경기	23,927	7.8	23.0	61.2	1.6	0.9	1.2	-	4.3	경기	150	1.7	40.3	57.9	-	-	-	-	-	
강원	2,738	4.8	53.3	18.1	1.1	2.7	1.0	-	18.9	강원	8	-	75.3	24.7	-	-	-	-	-	
충북	5,038	4.4	46.9	33.1	0.2	4.4	0.6	-	10.3	충북	17	-	83.6	15.8	-	-	-	-	-	
충남	5,025	3.5	20.3	58.8	0.9	3.4	4.4	-	8.8	충남	37	-	100.0	-	-	-	-	-	-	
전북	6,953	1.8	60.2	25.9	0.6	1.4	2.1	-	8.0	전북	14	-	79.3	20.7	-	-	-	-	-	
전남	3,281	1.0	17.7	60.4	1.9	3.4	1.0	-	14.6	전남	38	3.1	95.8	0.8	-	-	-	-	-	
경북	6,514	14.9	19.0	54.4	0.5	2.1	3.5	-	5.7	경북	31	-	15.6	84.4	-	-	-	-	-	
경남	9,938	1.2	8.0	61.7	0.3	12.2	1.0	-	15.7	경남	165	-	56.4	42.4	-	-	-	-	1.2	
제주	1,502	24.5	38.8	18.9	1.6	3.4	0.4	-	12.3	제주	19	-	33.3	66.7	-	-	-	-	-	
차이 검증	$F_{중앙-지역주도} = 0.593(p<.442), F_{과학기술표준분류} = 27.459(p<.000), F_{중앙-지역주도 \times 과학기술표준분류} = 3.664(p<.001)$																			

주 1: 서울특별시와 울산광역시 지자체 자체 연구개발사업은 세부과제 단위가 아닌 세부사업 단위로 조사·분석

주 2: 중앙주도는 국비 및 국비 매칭 사업의 투자액, 지역주도는 지자체 자체 사업의 투자액을 의미하고, 과학기술표준분류별 수치는 지역 내 비중을 의미

주 3: 과학기술표준분류 중 "기타"는 결측값을 의미

주 4: 차이검증은 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 과학기술표준분류별 투자 비중에 차이가 있는지를 검증하기 위해 이원분산분석(two-way ANOVA)의 상호작용 효과를 통해 검증

## 01 전국연구개발지원단 지역과학기술 ISSUE PAPER

중앙주도 연구개발사업에 비해 지역 신성장 동력산업 창출을 위한 미래유망신기술 분야에 대한 투자 비중이 높은 수준이고, 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 미래유망신기술 간 통계적으로 유의한 차이 존재

- 중앙주도 연구개발사업 투자액 186,708억원 중 기타분야가 75,367억원(40.4%)으로 상대적으로 높은 비중을 차지, 다음으로 BT분야(18.0%), IT분야(17.4%), ET분야(11.9%), ST분야(6.7%) 등의 순
- 이에 반해, 지역주도의 경우 중앙주도 연구개발사업과는 달리 미래유망신기술 분야에 대한 투자 비중이 높은 수준이고, BT분야(34.2%), ET분야(21.7%), IT분야(17.8%) 등의 순으로 지자체 자체 사업에서는 BT 및 ET분야의 비중이 다소 높은 비중을 차지
  - 충남, 전남, 충북, 강원 등은 BT분야에 대한 지자체 자체 사업의 비중이 상대적으로 높은 수준
  - 서울 및 제주는 ET분야에 대한 지자체 자체 사업의 투자 비중이 절대적인 수준
- 중앙주도와 지역주도 연구개발사업과는 상관없이 미래유망신기술 간 차이를 검증한 결과  $F$  미래유망신기술=23.567( $p<.000$ )으로 유의한 투자 비중의 차이 존재
- 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 과학기술표준분류별 투자 비중의 차이를 검증한 결과  $F$  중앙-지역주도×미래유망신기술=2.221( $p<.042$ )으로 통계적으로 유의한 차이가 존재

<표 9> 중앙-지역주도 연구개발사업 간 미래유망신기술별 투자 차이 현황

										(단위: 억원, %)								
지역	중앙주도	IT	BT	NT	ET	ST	CT	기타		지역	지역주도	IT	BT	NT	ET	ST	CT	기타
전국	186,708	17.4	18.0	4.3	11.9	6.7	1.3	40.4		전국	849	17.8	34.2	6.6	21.7	1.0	2.9	15.8
서울	36,048	20.5	24.9	5.8	10.7	0.8	1.8	35.7		서울	203	30.7	-	-	61.4	-	-	7.9
부산	7,240	9.9	13.0	3.7	14.4	0.2	8.3	50.4		부산	32	8.4	3.1	-	-	-	-	88.4
대구	6,021	20.2	25.3	3.6	6.1	1.0	1.7	42.2		대구	48	9.9	30.2	-	3.9	-	-	55.6
인천	4,408	10.7	13.5	4.3	28.1	0.7	0.5	42.1		인천	1	-	-	-	-	-	-	100.0
광주	4,723	18.3	22.6	4.3	11.6	0.4	1.3	41.6		광주	3	-	-	-	-	-	-	100.0
대전	56,239	20.6	7.7	2.9	10.2	15.9	0.6	42.1		대전	15	22.6	5.5	-	5.5	7.5	21.9	36.3
울산	2,938	13.5	14.0	10.1	17.5	0.6	0.6	43.6		울산	71	6.5	19.8	42.5	2.8	-	-	28.3
세종	4,176	2.0	1.7	0.3	0.9	0.2	0.1	94.8		세종	-	-	-	-	-	-	-	-
경기	23,927	21.8	21.8	6.3	16.3	1.7	1.3	30.8		경기	150	35.7	38.5	13.3	5.4	0.7	1.2	4.9
강원	2,738	9.1	43.9	3.3	8.2	0.1	1.1	34.3		강원	8	-	75.3	11.7	11.7	-	-	-
충북	5,038	13.1	40.1	2.5	11.0	1.2	0.3	31.9		충북	17	15.8	83.6	-	-	-	-	-
충남	5,025	14.8	14.0	5.3	16.2	1.3	0.4	48.0		충남	37	-	97.0	-	2.7	-	-	-
전북	6,953	4.5	53.0	3.5	8.5	0.4	0.5	29.6		전북	14	-	74.8	-	-	-	-	25.2
전남	3,281	17.7	15.9	2.9	19.4	6.4	2.4	35.3		전남	38	9.2	90.1	-	0.5	-	-	0.0
경북	6,514	12.0	18.6	6.4	12.7	1.5	0.6	48.4		경북	31	42.0	15.6	9.1	13.0	-	-	20.2
경남	9,938	11.5	6.4	4.7	11.8	23.1	0.1	42.3		경남	165	-	56.4	1.2	18.8	3.9	11.9	7.7
제주	1,502	5.8	32.2	1.2	13.4	-	2.1	45.2		제주	19	5.4	21.5	-	51.6	-	-	21.5
차이 검증	$F$ 중앙-지역주도 = 0.171( $p<.680$ ), $F$ 미래유망신기술 = 23.567( $p<.000$ ), $F$ 중앙-지역주도×미래유망신기술 = 2.221( $p<.042$ )																	

주 1: 서울특별시와 울산광역시 지자체 자체 연구개발사업은 세부과제 단위가 아닌 세부사업 단위로 조사·분석

주 2: 중앙주도는 국비 및 국비 매칭 사업의 투자액, 지역주도는 지자체 자체 사업의 투자액을 의미하고, 미래유망신기술별 수치는 지역 내 비중을 의미

주 3: 미래유망신기술 중 “기타”는 미래유망신기술 분류에 속하지 않거나 결측값을 의미

주 4: 차이검증은 중앙-지역 주도 연구개발사업에 따라 미래유망신기술별 투자 비중에 차이가 있는지를 검증하기 위해 이원분산분석(two-way ANOVA)의 상호작용 효과를 통해 검증

## 01 전국연구개발지원단 지역과학기술 ISSUE PAPER

### VI. 분석결과와 시사점

지자체 자체 연구개발사업의 비중이 매우 낮아 여전히 수도권 및 대전 지역에 편중, 지역주도 및 수요맞춤형 연구개발사업 등의 확대가 필요

- 2016년도 17개 지역 연구개발사업 총투자액 187,558억원 중 지자체 자체 사업은 849억원으로 0.5%의 투자 비중에 불과하며, 수도권·대전 지역이 국가연구개발사업 투자 비중과 마찬가지로 절대적 수준
- 국비 및 국비 매칭 사업의 비중이 높은 일부 지역은 오히려 지자체 자체 사업 비중은 절대적으로 낮은 수준
- 지역주도 및 수요맞춤형 연구개발사업 등의 확대를 통해 지역 간 과학기술역량의 균형 성장 및 지역 내 미래 신산업 창출·육성 필요

대체적으로 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 유형 간 통계적으로 유의한 차이가 존재, 향후 지역적 특성이 반영된 특화분야에 대한 투자 확대가 필요

- 중앙-지역주도 연구개발사업에 따라 연구수행주체, 연구개발단계, 적용분야, 과학기술표준분류, 미래유망 신기술 간에 통계적으로 유의한 투자 비중의 차이 존재
  - 지자체 자체 사업은 기업지원기관 중심의 “기타” 유형의 연구수행주체의 투자 비중이 높은 수준, 기초·응용연구, 공공분야 중심이 아닌 개발연구, 산업분야 중심으로 추진, 생명분야(과학기술표준분류), BT·ET분야(미래유망신기술)의 비중이 다소 높은 수준
- 지역주도 및 수요맞춤형 연구개발사업 등의 확대와 함께 지역이 스스로 도출한 특화분야에 대한 지속적이고 전략적 투자가 확대가 필요

「지역과학기술 이슈페이퍼」는 연구개발지원단 육성지원사업의 일환으로 지역과학기술분야의 정책제언이나 아이디어를 시의성 있게 제시하여 정책의 방향설정과 사업추진에 도움을 주고자 작성된 자료이며, 게재된 내용은 저자의 개인적인 의견으로 전국연구개발지원단협의회 공식견해와 다를 수 있습니다.

# 02

## 전국연구개발지원단 릴레이 인터뷰

지역의 R&D 활성화에 힘쓰고 있는 전국 방방곡곡의 연구개발지원단 단장님들을 만나보았습니다.

### 강원 연구개발지원단

**기관명** (재)강릉과학산업진흥원  
**소속부서** 강원과학기술진흥센터  
**선정년도** 2013년  
**운영인원** 10명  
**사업목적** 지역주도의 과학기술혁신체계 구축을 통한 강원 R&D 역량강화 및 과학기술 선도



**주요 사업내용** - 강원도 과학기술혁신체계 활성화 - 강원도 지역맞춤형 R&D 기반조성  
 - 강원도 과학기술 네트워크 활성화

이종영  
단장



**Q. 단장님 인사말 및 연구개발지원단 소개 부탁드립니다.**

안녕하십니까? 동계올림픽 개최 도시이며, 휴양과 힐링, 과학 산업이 공존하는 강원도의 과학기술 혁신체계 구축을 추진하고 있는 강원연구개발지원단장 이종영입니다. 강원연구개발지원단은 강원도 내에서 이루어지고 있는 연구개발사업의 관리를 통해 지역

맞춤형 R&D 사업 발굴을 위한 기초자료 제공과 산·학·연·관 과학기술 연계협력을 위한 네트워킹 등 지역 내외의 정보교류에 힘쓰고 있습니다. 특히, 중앙과 지역 간 유기적인 연계협력을 통해 강원도의 R&D 역량강화의 기틀을 마련하는 가교역할을 하고 있습니다. 강원연구개발지원단이 지역뿐만 아니라 전국에서 하나의 일익을 담당할 수 있는 연구 개발지원단이 되겠습니다. 감사합니다.

**Q. 지역 주도 R&D를 위한 우리지역 연구개발지원단의 구체적인 역할을 듣고 싶습니다.**

최근 화두가 지역주도입니다. 지역주도가 되려면 그에 따른 역할과 기능의 확대가 필요하다고 봅니다. 이에 강원연구개발지원단은 국가정책과 지역현안이 가지고 있는 애로사항의 차이를 좁히는 역할을 위해 움직이고 있습니다. 이를 위해 중앙의 정책에 따르되 지역의 문제점을 해결하고 경쟁력을 확보할 수 있도록 강원도형 사업화를 위해 노력하고 있습니다. 또한 강원지역 내의 혁신기관들과의 정기적인 교류를 통해 지역 체감형 R&D 사업의 발굴과 지원을 확대하고 있으며, 강원도의 지역주민, 공무원 등 과학기술 확산을 위해 노력하고 있습니다. 결국 강원연구개발지원단은 강원도의 과학기술 부분의 네트워크로서의 역할을 수행하고 있다고 볼 수 있습니다.

## 02

### 연구개발지원단

# 릴레이 인터뷰

강원 연구개발지원단 **이종영** 단장

#### Q. 지방분권 시대의 연구개발지원단의 과제

국가균형발전법의 개정과 지역의 자율을 지향하는 정부의 방침에 따라 지방분권 시대가 진행되고 있습니다. 이에 강원도의 과학기술정책도 중앙의 정책과 연계하는 방향으로 이어지고 있으며, 강원도만이 할 수 있는 과학기술정책을 추진하고 있습니다. 최근 접경지 활용이나 신재생에너지와 러시아 천연가스 관련 된 부분이 거론되고 있습니다. 이는 시대의 흐름이고 정책이 변경되는 것임에 따라 산업이나 과학기술 정책을 추진하는데 있어 구체적인 목표와 방향성을 정립하는 것이 우선적이라고 봅니다. 또한 지역의 대학, 연구소, 기업체들이 적극적으로 참여할 수 있는 공유의 네트워킹이 우선이기 때문에, 지역의 연구개발지원단은 그 지역의 특색이 있는 R&D의 조사 분석을 통해 특색 있고 차별화된 연구개발이 될 수 있도록 하여야 합니다. 또한 업무 전문성을 강화하고 홍보를 통해 그 지역의 대표적 기관이 될 수 있어야 하는데, 이것이 지역 연구개발지원단이 우선적으로 해야 할 과제라고 봅니다.

#### Q. 중앙과 지역의 R&D 정책과 협력체계

그리고 지역주도의 R&D 기획의 중요성이 대두가 되고 있습니다. 이는 인구생태학적 문제와 연계되는 과학정책 수립과 병행되어야 합니다. 이유는 그 지역의 자연환경과 인구분포, 고령화 등 사회변화를 극복하고 반영한 신기술의 정책 수립이 필요한 이유입니다. 특히, 강원도는 BT분야, 의료기기산업분야, 농림수산식품분야에 집중되어 있기 때문에 단기 기술을 융복합 기술 또는 중점기술로 융복합 기술을 중점기술로 연계하고 중점기술을 핵심기술로 끌어올려야 하겠죠. 그래서 그 지역의 산업기술정책과 과학기술정책을 기술 분야의 단계에 따라 연계 시키는 방안을 마련하는 것이 중요합니다. 강원도의 경우 중소기업의 경쟁력을 위한 기술 인력양성과 연계되어 추진하는 것도 중요합니다. 기술 인력이 있어야 실행을 할 수 있고, 정책에 맞는 과학기술을 추진할 수 있기 때문입니다. 정책은 미래의 어떤 점을 목표로 하는지에 따라 정책방향이 달라질 수 있기 때문입니다. 그리고 지역의 혁신기관과의 네트워킹을 통해 지역 내 현안 R&D를 발굴하는 게 필요한데, 연구개발지원단은 그 네트워킹에서 네트워커로서의 역할을 하여야 할 것입니다. 즉 혁신적 네트워크가 형성되고 이를 연결하는 네트워킹을 통해 체계적 관리가 가능할 수 있도록 해야 합니다. 과학기술 패러다임의 변화에 적응하도록 그 지역의 산업 구조와 연결되게끔 다양한 기술과 장비 등을 활용할 수 있는 정보의 공유가 필요합니다. 개인보다는 조직이 조직보다는 조직 들 간의 협력이 더 중요한 이유입니다.

02

연구개발지원단  
릴레이 인터뷰

강원 연구개발지원단 이종영 단장

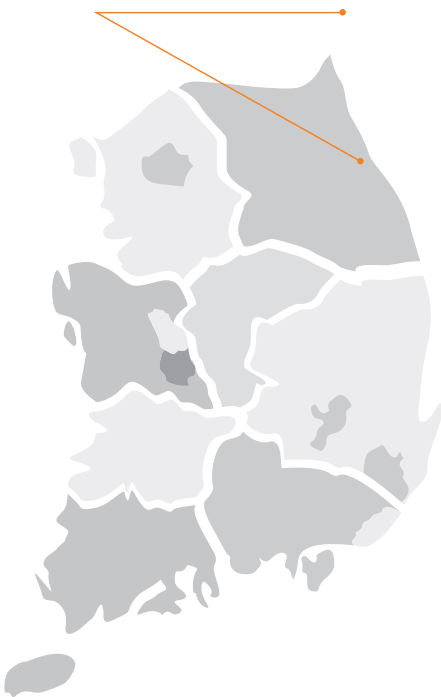
Q. 지역 정책의 패러다임 변화와 지역 발전을 위해 중요한 것

최근 이슈는 4차 산업혁명으로 생산과 소비의 변화를 전망하고, 국가와 기업, 사회 차원의 대응전략을 이미 제시하고 있습니다. 지역 R&D도 이와 연계하여 발전하고 있습니다. 강원도의 과학기술 정책도 이러한 상황 하에서 계획되어 진행되고 있습니다. 만약, 이러한 변화에 적응하지 못하면 지역 불균형, 우수 인재유출, 제조업의 경쟁력 확보가 안 될 것이라고 봅니다. 그러나 변화하는 과학기술의 패러다임에서 무엇보다도 중요한 것은 효과성과 효율성을 높이는 연구개발이 필요하다는 것입니다. 그래야만 그 지역의 열악한 과학기술기반에 활력을 불어 넣을 수 있습니다. 이러한 R&D가 제조기업의 가치사슬에 포함되고, 정보기술의 지원이 추가적으로 포함된다면, 제품 차별화의 좋은 대안이 될 수 있을 겁니다. 그리고 지역 내 연구기관, 대학과 특화지원기관 등과의 기술과 자원을 활용하고 융합하여 별도 지원으로 육성할 필요가 있다고 생각합니다. 지금까지는 각자도생의 방향이었다면 앞으로는 함께 가는 방향으로 제시되었으면 좋겠습니다. 아무리 좋은 시스템이 운영된다고 해도 지역 내에서 자발적으로 참여가 없다면 효율적이지 못합니다. 앞으로는 이 연구개발지원단이라는 좋은 시스템을 함께하는 방향이 되었으면 합니다.

Q. 마지막으로 지역 R&D 활성화를 위한 연구개발지원단의 포부를 이야기해주세요.

앞에서 아무리 좋은 시스템이 운영된다고 해도 자발적 참여가 없다면 효율적이지 못하다고 하였습니다. 우리 강원연구개발지원단은 지역 내의 한 조직체가 아니라 강원도를 전체적으로 아우르는 플랫폼의 역할을 하고 싶습니다. 과학기술이든, 기타 정책이든, 산업이든 이곳에 가면 무엇인가는 얻을 수 있다는 인식을 갖도록 하겠습니다. 이를 위해서는 먼저 조직 내의 구성원들의 역할이 더 강화되고 발전되는 조직이 선행되어야 하겠지요. 전 우리 조직의 개개인들이 전문화되고 능력을 발휘하여 강원도의 과학기술 정책을 추진하는 데 있어 큰 밑거름이 되었으면 합니다. 앞으로 이를 위해 연구개발지원단을 이끌어 가도록 하겠습니다. 감사합니다.

GSIFA  
강릉과학산업진흥원



# 02

## 전국연구개발지원단 릴레이 인터뷰

지역의 R&D 활성화에 힘쓰고 있는 전국 방방곡곡의 연구개발지원단 단장님들을 만나보았습니다.

### 경남 연구개발지원단

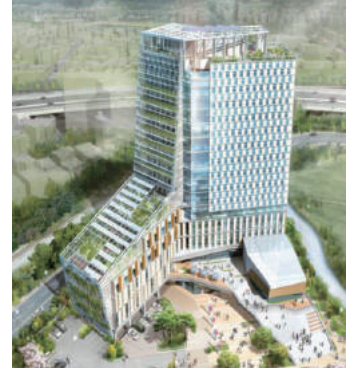
**기관명** 경남테크노파크

**소속부서** 과학기술진흥센터

**선정년도** 2013년

**운영인원** 11명

- 사업목적**
- 경남R&D 정책 수립
  - 경남R&D 사업조사 · 분석 및 기획평가
  - 지역수요 맞춤형 R&D 과제 발굴 · 기획
  - 경남 R&D 평가 · 관리체계 및 네트워크 구축



- 주요사업내용**
- 경남 R&D사업 조사·분석, R&D기획평가, 네트워크 운영 체계
  - 조사분석, R&D 기획, 네트워크 구축 사업의 순환체계 구축
  - 경남과학기술진흥협회의 지원을 통한 경남 연구개발지원단 역할 확립
  - 경남 R&D사업 조사·분석을 통한 지자체 R&D사업 수요 예측 및 정책 제안
  - 지역과학기술진흥 종합계획 실적점검 및 시행계획 수립 지원
  - 수요 맞춤형 R&D 과제 발굴 · 기획
  - 기업과 지역현안에 대한 수요를 반영하기 위한 효율성 있는 수요조사 실시
  - 지역 R&D 기획·발굴 보고서 사업 연계 지원
  - 경남 지역 과학기술 유관기관간 교류협력 네트워크
  - 경남 자체 R&D 평가·관리 체계를 구축하여 주력산업 집중 지원
  - NTIS와 연계가능한 경남 과학기술정보서비스시스템(GCTIS) 기능강화

고수형 단장



#### Q. 단장님 인사말 및 연구개발지원단 소개 부탁드립니다.

반갑습니다. 경남연지단장 고수형입니다. 젊음의 계절 7월! 산으로 들로 바다로 멋진 휴가 계획을 세우고 떠나는 계절입니다. 경남에는 지리산을 중심으로 거창, 함양, 산청과 남해안을 끼고 통영, 고성, 거제 등 멋진 여름을 보낼 수 있는 휴양지가 많이 있습니다. 올해 여름휴가는 경남을 선택하시어 경남에서 멋진 추억거리를 만드시길 기원합니다. 경남은 2013년부터 연지단 사업에 참여하고 있습니다. 그 동안 많은 성과 중에서도 경남 연지단의 「지역맞춤형 연구회 지원사업」은 지난해까지 5년간 41개 연구회를 지원하여 17개 사업의 약 400억원의 국비 R&D를 확보하는 성과가 있었으며, 경남지역 기업과 지역혁신기관 연계를 통한 기업의 R&D역량 강화와 경남 R&D 생태계 조성과 경남 과학기술정책지원을 위한 역할을 수행하기 위하여 노력하고 있으며, 경남 지역에 투입되는 R&D 현황 분석, 경상남도 과학기술전담부서 지원, R&D 사업기획 및 평가 관리, 과학기술정책 수립지원 등의 역할을 수행하고 있습니다.

## 02

## 연구개발지원단

**릴레이 인터뷰**

 경남 연구개발지원단 **고수형** 단장

**Q. 지역 주도 R&D를 위한 우리지역 연구개발지원단의 구체적인 역할을 듣고 싶습니다.**

경남은 중후장대한 기계·조선·항공산업을 중심으로 과거 우리나라 산업을 주도하였으나, 미국, 유럽 등 기술선진국과의 기술격차와 중국의 추격 등으로 최근에는 성장한계에 이르러 어려움을 겪고 있습니다. 경남 연지단은 이러한 시기에 지역 R&D 생태계 조성 및 기업 R&D 역량강화를 위하여 R&D조사·분석과 그 결과를 바탕으로 경남의 신산업과 미래먹거리 산업 확보를 위한 신규 R&D 발굴·기획 등에 집중하고 있습니다. 이를 위한 세부사업으로 중소기업 R&D역량을 강화하기 위한 실무자 교육과 지역맞춤형 연구회 지원, 중소기업의 독자적인 기술역량을 강화하기 위한 기초원천 R&D사업 등을 수행하고 있으며, 경남 R&D 정책 지원과 역량 강화를 위해 경상남도의 과학기술을 담당하고 있는 “경남과학기술진흥협의회” 지원과 산학연관 네트워크 구축하고 있습니다. 또한 지역 과학기술 전담조직으로서의 역할 정립과 지자체 R&D 현실에 대한 인식제고를 위해 발전 방향을 모색하고 있습니다.

**Q. 우리지역에서 요즘 가장 부각되고 있는 R&D 이슈는 무엇이고, 이를 해결하기 위한 연구개발지원단의 노력을 듣고 싶습니다.**

경남지역 주력산업인 조선, 기계 산업의 침체로 인하여 경남지역 과학기술 고도화는 물론 신산업 분야 발굴이 긴요한 실정이며, 강소특구 지정과 지역 문제 해결형 R&D과제 발굴 등 지역 R&D 활성화와 과학기술 발전을 위해 노력하고 있습니다. 우리나라의 특구제도로 R&D특구, 국제과학비즈니스벨트(ISBB), 경제자유구역(FEZ), 외국인투자자유지역(FIZ), 자유무역지역(FTZ), 지역특화발전특구, 기업도시 등 7개가 있으며, R&D 특구로 `05년부터 `17년까지 대덕을 비롯 광주, 대구, 부산, 전북 등 5개가 지정되었고, 공공연구성과 전주기 사업화지원 등으로 9,304억 원을 투자가 있었습니다. 경남은 2011년부터 창원, 김해를 중심으로 자체적인 R&D특구를 추진해 왔으나, 지정 받지 못하고 정부 정책방향에 따라 부산 R&D특구에 확대 편입으로 방향을 수정 추진하였습니다. 그러나 현 정부는 R&D특구 육성전략으로 강소형 클러스터로 전환하여 추진 중에 있습니다. 이에 경남에서는 지역의 대학·연구소 및 기업의 연구개발을 촉진하고 상호협력을 활성화하며, 일자리 창출지원과 연구개발 성과의 사업화 및 창업을 지원함으로써 국가기술의 혁신 및 국민경제의 발전에 이바지하기 위한 강소특구를 지정 받기 위해 노력하고 있습니다. 이와 관련하여 경남연구개발지원단과 한국과학기술총연합회 경남지부와 공동으로 강소특구지정과 지역과학기술혁신방안에 대한 내용의 경남과학기술혁신토론회 개최를 추진하고 있습니다.

02

연구개발지원단  
**릴레이 인터뷰**

경남 연구개발지원단 **고수형 단장**

**Q. 요즘 강조되고 있는 ‘지역주도’ R&D 기획의 중요성과 이를 뒷받침하기 위한 선행과제는 무엇인지 의견 듣고 싶습니다.**

전국의 연지단을 선도하는 수도권 등 몇몇 지역 이외는 마찬가지로겠지만, 지역 R&D의 가장 큰 문제는 연구개발 전문 인력과 예산문제를 들 수 있습니다. 지역의 R&D 역량을 향상시키는 데 필요한 우수 인력의 쏠림 현상으로 지역은 우수한 R&D 인력을 확보하는데 어려움이 있습니다. 이를 해결하기 위한 정주여건 개선과 우수 국책 연구기관유치 또는 설립이 필요하며, 지역 R&D 총괄관리를 위한 거점기관으로 연구개발지원단의 기능과 지역주도 R&D를 위한 지역 과학기술 거버넌스 체계구축이 시급한 선행과제라 생각합니다. 또 다른 측면인 R&D 예산 관련하여 지역 투자 재원의 높은 중앙 의존도와 R&D 대응자금 중심의 사업 추진으로 지역은 사업비 매칭에 급급하며 지역 중장기계획의 확장성 및 지역 주도의 자율성 제약이 존재하는 실정입니다. 또한 증가하는 지역 R&D예산에 대한 중복투자과 R&D사업의 조정·연계에 관한 문제점을 해결하는 등 예산 배분의 계획성과 적절성 등 지자체 R&D 예산 전체의 체계적 관리가 필요하며 정부 사업에 대한 매칭비율을 줄이고 지역에 적합한 사업을 기획하는 등 지자체 자체 R&D사업의 비율을 확대할 필요가 있다고 생각합니다.

**Q. 지역 R&D 발전을 위해 중앙정부나 지자체에 요청할 사항이 있다면 무엇일까요?**

산업부의 지역산업진흥계획은 계획뿐만 아니라 실행 예산이 뒷받침되어 계획의 실효성이 높으며, 계획(P)-사업수행(D)-성과측정(S)-성과확산(A) 등의 체계구축이 되어 있는 반면에 과기부의 지방과학기술진흥종합계획은 과학기술 기본법에 있는 법정 계획임에도 계획만 있으며, 실행을 위한 예산지원 등의 체계는 부족하여 정책의 실효성이 떨어지고 정책 효과가 곁돌고 있는 현실입니다. 지역의 과학기술 및 R&D 분야의 속성상 가시적인 성과가 쉽게 나올 수 없는 점을 인식하고, 지역의 과학기술과 R&D 분야의 지속적인 예산 지원을 통하여 지역 과학기술 분야가 성장할 수 있도록 배려가 필요하며, 지역에 우수한 과학기술 인력이 머무를 수 있도록 국책연구원 분원 신설 또는 분산 정책과 지역에 거주하는 연구원에 대한 특별 지원 등 정책 개발이 필요하다고 생각합니다.

**Q. 마지막으로 지역 R&D 활성화를 위한 연구개발지원단의 포부를 이야기해주세요.**

과기정통부의 관심과 지원으로 ‘16년 전국 17개 지역 R&D거점을 완성한 연구개발지원단이 현 정부의 정책 기조인 지역분권과 균형발전의 실현을 위한 지역 R&D의 베이스캠프로서의 역할이 기대됩니다. 경남 연구개발지원단도 정부정책기조에 따른 경남지역의 R&D 컨트롤 타워로서 지역의 R&D발굴·기획은 물론 기업의 R&D 역량강화지원을 통한 경남의 R&D생태계를 혁신하여 경상남도의 새로운 도정 슬로건인 “완전히 새로운 경남”을 위하여 최선을 다하겠습니다

 **경남테크노파크**







# 03

## 전국연구개발지원단 공동활동

### 2018년 제1차 지역과학기술혁신과정 개최



### 주요 공동사업

- ↓
-  지역R&D 공동 조사분석
- ↓
-  지역혁신 인프라 조사
- ↓
-  지역 정책 심포지엄
- ↓
-  R&D 혁신역량 교육 및 성과확산

전국연구개발지원단 협의회의 공동사업TF 중 지역과학기술혁신과정 기획 및 운영 TF에서 제1차 지역과학기술혁신과정을 지난 6월 21일 제주 라마다시티호텔에서 개최하였다. 과학기술정보통신부와 한국과학기술 기획평가원이 주최하고 울산, 강원, 대전, 전남 연구개발지원단이 공동 주관한 이번 교육은 전국 17개 시·도 연구 개발지원단이 참석한 가운데 ‘연구개발지원단의 역할과 기능, 지역대학 등 혁신기관과의 관계에서 R&D 전문기관으로서 위상 제고 방안’을 주제로 진행되었다.

이번 교육은 전국연구개발지원단 전문인력들의 기획 및 평가 등 지방 과학기술 활성화를 위한 전문역량을 향상시키는 전문가 교육과 지역 연구개발지원단들의 우수성과를 벤치마킹할 수 있는 우수사례발표로 구성하였다.

1부 교육은 △지방과학기술정책의 진단과 새로운 방향(건국대학교 정선양 교수) △ 지역혁신생태계 기반의 지역 R&D사업 효율화 방안(서강대학교 안준모 교수) 등의 전문가 강연으로 진행되었고, 2부 우수사례 발표는 전북, 경남, 울산 연구개발지원단이 지역에서 추진하고 있는 특색있는 활동들에 대해서 발표하고 노하우를 공유하였다.

지역혁신과정 TF에서는 앞으로 더 알찬 내용의 교육을 사업기간 내 3번 더 개최함으로써 실무진들의 연구역량 강화에 힘쓸 예정이다.

# 04

## 연구개발지원단 NEWS

### 지역 과학기술 정책 수립

연구개발지원단은 지역 과학기술 정책 수립을 위한 다양한 제반 활동을 하고 있다. 지역 내 R&D 관계기관의 협의체 운영을 통한 현안 논의와 지역 R&D 조사 분석체계 구축 등을 수행하고 있다.

세종연구개발지원단(세종지역산업기획단)

#### 2018년 세종연구개발지원단 운영위원회 개최

세종연구개발지원단은 연구개발 지원단의 효율적인 운영과 연구 내용의 전문성·실효성을 향상시키기 위해 운영위원을 통한 자문과 발전 방안을 모색하는 자리를 마련 하였다. 연구 개발 지원단 운영위원회에서는 2017년 추진실적과 2018년 추진 계획을 보고하고 지역주도형 R&D 정책 및 과제 기획 추진방안을 심의 하였다.



#### 세종시 4차 산업혁명 포럼 개최

지난 5월 18일에 세종시 경제 산업국 중회의실에서 제2차 세종시 4차 산업혁명 포럼이 개최되었다. 포럼 위원과 세종시 경제정책과장 등 지역 공무원 등 23명이 참석한 가운데 포럼 추가 위원 추천과 주제 발굴 결과 보고를 진행하고 세종시 4차 산업혁명 종합계획 수립방향 토론이 이어졌다.



인천연구개발지원단(인천경제산업정보테크노파크)

#### 인천연구개발지원단 정책연구심의위원회 개최

인천연구개발지원단은 정책연구 과제의 활용도와 전문성을 제고 하기 위한 상반기 정책연구심의 위원회를 지난 4월 개최하였다. 법인 내외부를 대상으로 수요조사를 실시하여 발굴한 정책연구과제의 적합성 및 필요성 등을 정책연구 심의위원회를 통해 검토하였다. 상반기 정책연구과제는 ‘공유경제 시대 인천 산업 육성방안 수립’ 외 2건이며, 7월말까지 진행될 예정이다. 하반기 정책연구심의위원회는 8월 경 개최할 예정이다.



광주연구개발지원단(광주과학기술진흥원)

### 2018년 광주연구개발지원단 운영위원회 개최

광주연구개발지원단은 3월 30일 오전 11시 광주과학기술진흥원 회의실에서 운영위원회를 개최하였다. 이날 회의에서 당연직을 비롯한 15명의 위원이 참석하여 2017년 광주연구개발지원단 성과 리뷰 및 2018년 향후 운영계획등을 보고받고 의견을 교환하였다. 주요 내용으로는 하반기에 구축예정인 성과관리시스템 구축 설명회 개최 계획 및 보고와 광주 지역의 지역혁신 주체들간 네트워크 강화와 광주연구개발지원단의 사업정체성 확립, 업무연속성과 전문인력의 중요성 등이 있었다.



### 과학기술혁신본부장 지역 R&D기관 현장방문

과학기술정보통신부 주관으로 4월 13일 오후 2시 광주 과학기술진흥원에서 임대식 과학기술혁신본부장과 광주광역시 공무원 및 지역 혁신기관 전문가 20여명이 참석한 가운데 ‘지역 R&D 현장 간담회’를 개최하여, 현 정부와 함께 출범한 과학기술혁신본부의 역할과 과학기술정책방향등에 대한 지역 R&D 현장의 다양한 의견을 논의하였다. 참석한 위원들은 그 동안 느껴왔던 연구자로서의 애로 및 건의사항을 전달하고, 과학기술혁신본부가 제시한 정책방향에 대한 신속한 제도개선도 당부하였으며, 광주연구개발지원단에서는 지역의 모든 과학기술관련 기획사업은 연구개발지원단을 활용하여 지역정책개발 및 R&D과제를 기획할 수 있도록 기능을 강화해달라고 제안하였다. 한편, 임대식 혁신본부장은 ‘앞으로도 현장연구자와의 만남으로 과학기술혁신정책을 지속적으로 보완·발전시키고, 현장의 눈높이에 맞춰 과학기술이 국가혁신성장을 주도해 나갈 수 있도록 노력할 계획이다’고 밝혔다.



전북연구개발지원단(전북테크노파크)

**2018년 제7기 전북과학기술위원회 출범**

전북연구개발지원단은 4월 16일에 전북도청에서 제7기 전북 과학기술 위원회를 출범하고 본격적인 활동에 돌입했다. 이날 출범한 제7기 전북 과학기술위원회에는 위원장인 최정호 정무부지사를 비롯해 경제 산업국장, 농축수산물식품국장, 전북 연구원장, 전북테크노파크원장 등 당연직 5명과 위촉직인 도내 대학, 정부출연연구소, 전문기관 등 과학기술분야의 전문가 15명 등 총 20명으로 구성되었다. 새롭게 출범한 제7기 위원회는 앞으로 2년간 도와 R&D 사업을 종합적으로 기획·조정·지원하는 역할을 수행한다.



**상반기 전라북도 R&D 기관장 간담회 개최**

전북연구개발지원단은 상반기 전북도 R&D 기관장 간담회를 4월 6일 전북도청에서 개최하였다. 송하진 도시자 주재로 열린 이날 간담회는 전북도에 소재한 국가 및 정부출연기관, 도 출연기관 등 20개의 기관장이 참석 했다.



이번 간담회는 전북 소재 공공연구기관과 전라북도가 상생, 협력하는 체계를 구축하여 지역산업 진흥과 고도화를 도모하고 전북도 당면 현안문제들을 해결하기 위하여 전북도와 R&D기관장들이 함께 머리를 맞대기 위해 마련 됐다.

대구연구개발지원단(대구테크노파크)

**2018년 지역혁신 토론회 개최**

대구연구개발지원단은 지난 5월 3일 한국과학기술단체총연합회 대구지역연합회와 공동으로 ‘스마트 시티의 미래모습과 대구형 스마트 시티’라는 주제로 ‘2018년 지역 혁신 토론회’를 개최하였다. 이번 토론회는 대구형 스마트시티 조성 방법을 구체화하고 정책방향을 마련하는 자리로 대구시의 ‘대구형 스마트시티의 조성 시책’과 전문가의 ‘스마트시티 : 사람 중심의 미래를 만드는 협력의 기술’ 발표 및 종합토론으로 구성되었으며, 지역 대학, 연구기관, 기업, 대구시 등 과학기술 관계자 80여명이 참석하여 대구형 스마트시티 추진계획을 이해하고 효과적인 추진방향을 논의하는 자리를 마련하였다.



지역 과학기술 정책 수립

충북연구개발지원단(충청북도지식산업진흥원)  
**2018년 충북과학기술포럼 총회 개최**

충북연구개발지원단은 지난 5월 2일 충청북도와 충북과학기술포럼 주관으로 “2018년 충북과학기술포럼 총회”를 개최하였다. 본 행사는 ‘17년도 발굴과제 추진 경과’ 및 ‘18년 과제 발굴·기획 추진 계획’ 소개와 ‘지역 경제와 R&BD’에 대한 전문가 강연으로 구성되었으며 충청북도지사 및 변재일 국회의원(국회 과학기술정보방송통신위원회) 등 주요 내·외빈의 참석으로 충북과학기술포럼 회원들간의 네트워킹 활성화에 더욱 힘을 실어주는 자리를 마련하였다.



경기연구개발지원단(경기도경제과학진흥원)  
**제 1, 2회 경기도 과학기술혁신연구회 세미나 개최**

경기연구개발지원단은 과학기술 정책 동향을 이해하고 연구 지식을 함양하기 위해 외부 전문가를 초청하여 세미나를 진행하였다. 제1회 세미나는 ‘경기 비전 2040과 과학기술 기반 조성 공간전략’이란 주제로 지난 5월에 개최되었으며, 제2회 세미나는 ‘지방 분권과 지역과학기술정책’으로 6월에 열렸다. 경기연구개발지원단 외에 도내 과학기술관련 공공기관 종사자가 함께 참석하여 외부전문가의 강의 이후 관련이슈에 대한 기관간 사업 특성을 논의함으로써 효과적인 파트너십을 구상하기 위한 이해의 장이 마련되었다.



울산연구개발지원단(울산테크노파크)  
**2018년 안전산업 전문가 초청 세미나 개최**

울산연구개발지원단은 지난 6월 5일에 울산산업단지 화학 공장에서 발생하는 폭발, 화학 물질 누출, 화재 사고로 인한 안전문제의 당면 해결책 제시를 위해 ‘안전산업 전문가 초청 세미나’를 개최했다. 지역 내 안전산업 관련 기업체 및 학연 관계자 30여명이 참석한 가운데 안전산업 활성화 및 발전 방안, 미래의 화학산업 안전관리에 대한 강연과 질의응답을 진행하였으며 안전산업 육성 및 비즈니스 모델 활성화 방안에 대한 심도있는 논의를 진행했다.



04

연구개발지원단  
**NEWS**

지역 맞춤형 R&D과제  
발굴 및 사업 관리

**지역 맞춤형 R&D과제 발굴 및 사업 관리**

연구개발지원단은 지역 현안에 기반하여 지역의 특수성·전략성을 반영한 R&D 이슈를 발굴하고 이에 따른 지역 맞춤형 R&D 과제를 기획, 지자체 지원사업에 대한 평가·관리를 지원하고 있다.

경북, 인천, 전남 연구개발지원단

**과기정통부, 지역현안문제해결형 사업의 지역기획 주도**

경북, 인천, 전남 연구개발지원단 등은 과기정통부와 국가 과학 기술연구회에서 추진하는 지역 현안문제해결형 사업의 지역 수요조사에 지자체와 협력하여 지역의 현안문제해결을 위한 수요 발굴에 앞장섰다.

과기정통부의 지역 현안문제해결형 연구개발 사업은 지자체가 제시한 수요를 정부 출연연구원에서 지역 현실을 고려 하여 지역민이 체감할 수 있도록 문제를 해결하는 프로그램으로, 최종적으로 4개 과제를 선정하여 추진되며 선정 시 매년 20억씩 2~3년간 지원을 통해 현안 문제를 해결할 수 있는 기술개발·개량이 이루어지며, 1년간 지역 내 실증을 통해 지역의 현실이 반영된 해결방안을 강구하는 프로젝트로 현재 62개 수요 중 11개를 발굴하였다. 경북, 인천, 전남연구개발지원단 등은 지난 6.5일 집단지성을 활용한 지역문제를 해결하기 위한 “매칭데이”에 참석하여 지역의 현안 문제해결을 위한 정부출연연구원과의 컨소시엄 구성을 위한 제안수요를 설명하고, 연구개발기반이 부족한 지역에서 정부출연연을 활용하고 지역문제 해결 및 한국형 리빙랩 구현을 위한 지역 산학연관 함의를 도출하는 등 지역내 연구개발 추진체계 착근을 위해 고군분투하고 있다.



제주연구개발지원단(제주테크노파크)

**2018년 지역현안해결을 위한 R&D 기획 및 규제개선 수요조사**

제주연구개발지원단은 지역의 주요 현안을 해결하기 위해 R&D 과제를 주도적으로 발굴하고 과제기획을 통한 실효적 R&D 예산 및 정책 반영을 목적으로 다방면의 기획 제안 및 규제개선 관련 수요조사를 진행하였다. 제주 내 기업을 대상으로 수요조사를 진행하여 46건의 기획과 규제개선 의견을 도출하였으며 이를 바탕으로 과학기술혁신연구회를 운영할 예정이다.



지역 맞춤형 R&D과제  
발굴 및 사업 관리

경남연구개발지원단(경남테크노파크)

**경남 지역맞춤형 연구회 지원사업 선정**

경남연구개발지원단은 매년 경남 지역의 현안에 부합하는 지역맞춤형 R&D 기획 연구회를 운영하고 있다. 경남의 특화분야인 기계, 소재, 부품, 정보통신(ICT), S/W(ICT, IoT, AI 등) 분야에 대해서 공고를 통해 기획과제를 선정하고 6월 부터 11월까지 약 5개월간 과제 기획을 지원할 예정이다.



충북연구개발지원단(충청북도지식산업진흥원)

**2018년 사업과제 발굴 공모사업 설명회 개최**

충북연구개발지원단은 지난 5월 30일 충북과학기술포럼 회원을 대상으로 “2018년 사업과제 발굴 공모사업 설명회”를 개최하였다. 본 설명회는 국가 R&D 지원 정책, 충청북도의 R&D 정책 방향에 대한 소개뿐만 아니라 기획과제 보고서 작성 방안에 대한 설명 등 과제기획에 관심을 가지고 있는 산·학·연 관계자들이 유익한 정보를 얻을 수 있는 계기를 마련하였다.



충남연구개발지원단(충남테크노파크)

**2018년 과학기술기반 지역수요맞춤형 R&D, 기술위원회 개최**

「2018 과학기술기반 지역수요 맞춤형 R&D지원사업(과제명 : 클린충남을 위한 생활폐기물의 스마트순환생태계 구축)」과 관련하여 기술 적용의 관점에서 지역내 파급효과에 주안점을 두고 전문가 기술위원회를 진행하였다. 기술위원회 위원장인 단국대학교 허경무 교수는 “과제별 최종목표(기술스펙)를 재점검하고, 원활한 과제진행을 위한 기술기획→개발→실행→실증→성과확산의 선순환 구조를 마련하기 위해 제안요청서를 보완하였다”라고 말했다. 충남연구개발지원단은 지속적인 지역수요맞춤형 R&D지원과제를 도출하기 위해 7월중 2Track으로 연구회를 운영하여, 충남의 다양한 사회문제해결형 R&D과제들을 도출할 계획이다.



지역 맞춤형 R&D과제  
발굴 및 사업 관리

전북연구개발지원단(전북테크노파크)

### 2018년 전북 6대연구회, 지역맞춤형 R&D 사업 기획 과제 선정

전북연구개발지원단은 2018년 전북 지역맞춤형 R&D를 발굴하기 위한 중점 기획과제를 선정하기 위해 4월 2일부터 4월 17일까지 6대 연구회별 과제심의위원회를 개최했다.

농생명·식품, 탄소·융복합, 자동차·기계 등 전북의 특화산업을 중심으로 구성된 6대 연구회는 이날 선정된 우수과제를 중심으로 전북의 경제를 활성화 시킬 중대형 R&D 기획을 추진하고 하반기에 성과를 발표할 예정이다.



강원연구개발지원단(강릉과학산업진흥원)

### 2018년도 강원권역 수요맞춤형 R&D 기획발굴 워크숍 개최

강원연구개발지원단은 강원권역 수요맞춤형 R&D 기획 및 발굴을 위하여 도내 유관기관을 대상으로 강릉 경포 스카이베이 호텔에서 워크숍을 개최하였다. 본 워크숍에서는 강원도 R&D사업의 수요 조사 결과에 따른 R&D 생태계를 전망해보고 맞춤형 R&D 과제의 수요를 예측하고자 마련되었으며, 강원전략산업과 연계하여 4차산업혁명, 드론, 빅데이터, 신소재, 해양바이오, 의료융합 등 신규 R&D사업 발굴 기획 설명회를 통한 부처과제 및 국가연구개발사업 사전기획 지원 등 설명이 이어졌다. 한편, 강원연구개발지원단은 전년도 공모한 R&D 사전 기획 과제들의 사업 수행 수주 활동과 올해 기획한 과제 발굴을 동시에 진행하고 있다.



### 2018년도 강원권역 수요맞춤형 R&D 기획발굴 평가 진행

강원연구개발지원단은 강원권역 수요맞춤형 R&D 기획발굴 워크숍을 통해 강원권역 수요맞춤형 수요 조사서 총 13건 접수를 받아 10건의 과제를 선정하였다. 선정된 10건의 과제는 오는 7월 부터 12월 까지 강원 권역 수요 맞춤형 R&D 사전 기획 발굴을 위해 기획위원회 운영을 상시 실시할 예정이다. 강원연구개발지원단은 선정된 10개의 과제와 함께 6.26일 수요맞춤형 R&D 기획과제 Kick-Off 회의를 진행하고 본격적으로 강원도 지역수요맞춤형 신규 R&D사업 발굴을 진행하고 있다.



04

연구개발지원단  
NEWS

R&D 역량강화 및 성과 확산

R&D 역량강화 및 성과 확산

연구개발지원단은 지역 R&D 활성화를 위하여 지역 과학기술의 패러다임 전환에 앞장서고 지역 R&D 역량을 강화하기 위하여 다양한 정책 심포지엄 및 세미나를 개최하고 있다.

대구연구개발지원단(대구테크노파크)  
대구과학기술정보서비스(DTIS) 오픈

대구광역시시는 6월 8일부터 대구 과학기술 정보서비스 (DTIS, Daegu Technology & Science Information Service)를 오픈 하였다. DTIS는 대구시 예산이 투입된 연구 개발사업 (R&D+비R&D)의 투자, 성과, 지원기업 정보 및 통계자료를 종합적으로



제공하는 지역과학 기술정보 포털(www.dtis.re.kr)로 수혜기업 지원이력·재무정보 조회, 타겟기업 추출, 유사과제 검색, 지원사업·기업·기관 보고서 출력 등 다양한 서비스를 제공한다. 이와 함께 국가 과학기술정보 서비스(NTIS), 지역산업종합정보 시스템(RIPS), NICE평가정보와 실시간 연계를 통해 DB 신뢰도와 정확도를 향상하였다. 대구시와 지역 연구(지원)기관·대학은 DTIS 서비스 활용으로 대구시 연구개발사업의 중복투자 방지, 연구성과 활용·확산, 과학기술 정책수립 및 수혜기업 이력관리 등을 통해 예산 투자 효율성 제고에 도움을 줄 것으로 기대하고 있다.

DTIS 및 지역기업 맞춤형 정부연구개발사업 통합설명회 개최

대구연구개발지원단은 대구시와 함께 지난 4월 27일 대구시가 지원한 연구개발사업의 성과와 R&D 수행 정보를 공유하여 지역 기업의 R&D 역량을 높이고자 지역 기업, 연구기관, 기업지원기관, 대구시 관계자 등 150여명이 참석한 가운데 통합 설명회를 개최 하였다.



이 날 ‘2016년 대구시 연구개발사업 조사·성과분석 결과’와 ‘대구과학기술정보서비스(DTIS)’를 소개하고, 한국산업기술평가관리원, 한국산업기술진흥원, 중소기업기술정보진흥원 등 국가연구개발사업 전담기관이 지역기업의 수요에 맞는 R&D사업에 대한 설명과 개별 상담을 실시하였다. 또, 정부 R&D사업 참여 방법을 알기 쉽게 정리한 ‘연구개발사업 길라잡이’와 함께 ‘대구시 연구기관 안내도’, ‘국가연구개발사업 캘린더’ 등 다양한 안내 자료를 배포하였다.

서울연구개발지원단(서울산업진흥원)

**2018년 정부지원 서울시 대응투자사업 평가**

서울연구개발지원단은 2018년 정부지원 서울시 대응투자사업을 평가하고 있다. 서울시 정부대응 지원사업은 중앙정부 주도의 R&D 지원사업에 대한 매칭지원을 통해 서울시의 고급 연구인력 양성과 신성장동력 산업 육성에 기여하는 사업으로 IT, 디지털콘텐츠, 공학, 의료 및 바이오 등 신 성장 동력산업을 위주로 지원하며, 새로운 자원발굴과 일자리 창출, 매출증대를 위해 서울시에서 산학연 협력을 통해 추진하는 사업이다. 서울연구개발지원단은 금년 4월 1차 평가를 시작, 7월 현재 6차 평가까지 진행하고 있다.



**2018년 정부지원 서울시 대응투자사업 평가**

서울연구개발지원단은 남북협력 사업의 일환으로 서울·평양 경제 협력사업 추진계획(안)을 수립하였다. 이는 서울시 주도의 남북 경제협력을 R&D사업 관점에서 접근하여 남북 평화의 물꼬를 트고, 평양시민의 '의·식·주' 분야 혁신기술 교류를 통해 양방향 이익을 도모하고자 하는 내용이다. 서울연구개발지원단은 해당 보고서의 작성을 위해 서울시 소재의 북한 전문가들과 미팅을 진행하고 관련 컨퍼런스에 참가하여 북한의 현실에 대해 객관적으로 접근, 서울시에서 현실적으로 진행 가능한 남북 경제 협력 방안을 찾아 작성되었다.



경남연구개발지원단(경남테크노파크)

**2018년 경남지역 고교생 대상 과학기술 경진대회 개최**

지역현안 해결로 지역주민 삶의 질을 높일 수 있는 아이디어를 공개 모집하여 과학기술 주민체감형 과제를 기획하기 위해 기존의 과학 기술에 얽매이지 않고, 지역 현안 해결 가능성에 중점을 둔 과제를 발굴하고자 지역 고교생을 대상으로 하는 과학기술 경진대회를 진행 중에 있다. 경진대회는 예선 6월 27일, 본선 7월 18일로 이틀간 진행되며, 본선심사에서 선발된 과제는 향후 「지역 현안문제 해결형 R&D」과제에 적용하여 연속성 있는 기획을 추진할 계획이다.



R&D 역량강화 및 성과 확산

광주연구개발지원단(광주과학기술진흥원)

**광주광역시 혁신기관 협력네트워크 분석 및 성과활용 실태조사 착수**

광주연구개발지원단은 지역 내 혁신생태계 조성 현황을 파악하여 과학기술정책수립을 위한 기초자료로 활용하고자 ‘지역 혁신기관 협력네트워크 설문지’를 개발하여 광주시와 함께 R&D 및 기업지원 역할을 수행하는 기관을 대상으로 전수조사를 실시하였다.



본 설문지는 심층분석을 통해 광주지역이 보유한 자원의 효율적인 운영과 지역혁신주체간의 연계를 구축하고 과학기술정책방안을 제시하는데 기초자료로 활용될 예정이다.

부산연구개발지원단(부산과학기술기획평가원)

**부산광역시 우수 R&D 성과 선정**

부산연구개발지원단은 R&D성과에 대한 시민의 공감 확보 및 과학기술인의 자긍심 고취를 위하여 학술적 우수R&D 16건, 경제적 우수R&D 7건, 사회적 우수R&D 7건을 선정하였다. 우수 R&D



성과는 부산시에서 지원한 사업을 대상으로 지난 4월 2일부터 4월 24일까지 지역의 R&D 관련 기관 및 단체의 추천을 받았으며, 부산시 과학기술인단체 추천인과 부산시 관계자 등으로 구성된 우수성과 선정위원회를 통해 선정되었다.

04

연구개발지원단  
NEWS

보고서 발간

보고서 발간 소식

연구개발지원단은 다양한 지역 과학기술 이슈를 발굴하고 분석하는 보고서를 발간하고 있다.

경기연구개발지원단(경기도경제과학진흥원)  
2018 경기도 과학기술통계백서 발간

경기연구개발지원단은 지난 5월 2018 경기도 과학기술 통계백서를 발간하였다. 보고서는 경기도의 과학기술정책 방향을 설정하는데 기초자료로 활용되는 경기도 자체 연구개발투자, 중앙정부 연구 개발 투자의 경기도 유입 현황, 경기도 총 연구개발활동, 경기도 주요 산업통계가 담겨있다. 이 외에도 도내 기초자치단체와 국가의 과학 기술현황을 조사하여 R&D 현황의 비교 분석이 가능하도록 하였다.



경남연구개발지원단(경남테크노파크)  
2018년도 지역기업 R&D기술 수요조사 보고서 발간

경남연구개발지원단은 경남 지역 내 부설 연구소를 보유한 중소기업의 R&D기술에 대한 수요를 조사하고 분석한 보고서를 발간하였다. 총 1,556개 기업을 대상으로 3월 19일 부터 4월 6일 약 3주간 조사를 진행하여 기업의 수요를 반영한 산업분야, R&D 과제 기획방향 등의 이슈를 도출하였다.



# 05

## 연구개발지원단 향후 일정



- |    |                |   |
|----|----------------|---|
| 경남 | 7월 6일<br>9월 중  | 2018년 경남 과학기술 혁신 토론회<br>이슈페이퍼 1차 발간   |
| 경기 | 7월 중<br>7월 25일 | 경기연지단 세미나<br>경기도 연구개발사업 조사·분석 설명회   |
| 광주 | 7월 중<br>10월 중  | 지역맞춤형 R&D 기획지원 공고<br>R&D 성과 DB 시스템 재구축  |
| 대구 | 8월 중<br>9월 중   | 2016대구시 연구개발사업 조사·성과분석 보고서 II<br>(중앙·중앙매칭·대구시 자체사업) 발간<br>과학기술육성 프로젝트 지원기관 간담회 개최 |
| 전북 | 9월 중           | 전북 지역과학기술 혁신 정책포럼 개최  |
| 제주 | 7월~9월          | 제주 과학기술진흥 세미나   |
| 충북 | 8월 중           | 대형 국책사업 발굴기획 SIG 구성 및 운영  |
| 인천 | 8월 중<br>11월 중  | 정책연구과제 심의위원회 개최<br>2018년 연구개발지원단 과학정책 심포지엄 개최                                     |
| 강원 | 9월 중           | 2018년 지역과학기술정책 및 역량강화 워크숍   |
| 서울 | 10월            | 혁신클러스터 연구회 네트워킹 행사  |
| 부산 | 7월 중<br>8월 초   | 부산 연구개발지원단 참여인력 워크숍 개최<br>우수 R&D 성과 사례집 발간  |
| 충남 | 7월 중<br>7월 중   | 지역수요맞춤형 R&D 기획위원회 Kick-off<br>과학기술혁신연구회 Kick-off                                  |
| 전남 | 7월<br>9월       | 지역과학기술혁신토론회 개최<br>지역과학기술혁신연구회 운영  |
| 울산 | 8월 중           | 울산 R&D성과물정보시스템 워크숍 개최   |

# 06

## 연구개발지원단 현황



### 지역 R&D 정보통합시스템

연구개발지원단은 지역의 R&D사업 투자 및 성과의 통계를 체계화 하여 각 산학연 기관들에 정보를 제공하고, **과제, 투자, 성과** 등 각 지역의 R&D 분야에서 산출되는 모든 정보를 서비스하는 **지역 연구개발분야의 지식웨어하우스**의 역할을 하고 있다.

- 강원** 강원도 연구개발사업정보서비스 <http://rnd.gsipa.or.kr>
- 경기** 경기도 과학기술정보서비스 <http://gtis.gbsa.or.kr>
- 경남** 경남 창원과학기술정보서비스 <http://gctis.gntp.or.kr>
- 경북** 경북 과학기술지식정보서비스 <http://gstis.geri.re.kr>
- 광주** 광주광역시 R&D성과관리 DB 시스템 <http://gjrnd.gjstec.or.kr>
- 대전** 대전 과학기술정보서비스 <http://rnd.djtp.or.kr>
- 대구** 대구 과학기술정보서비스 <http://dtis.re.kr>
- 부산** 부산 과학기술정보서비스 <http://btis.bistep.re.kr>
- 울산** 울산 R&D성과물정보관리시스템 <http://rnd.utp.or.kr>
- 인천** 인천 과학기술정보시스템 <http://itis.ibitp.or.kr>
- 전남** 전남 과학기술정보시스템 <http://jntis.jnsp.re.kr>
- 전북** 전북 R&D종합정보시스템 <http://rnd.jbtp.or.kr>
- 제주** 제주지역 R&D 통합관리시스템 [—](#)
- 충남** 충남 과학기술정보시스템 <http://www.cnstis.net>
- 충북** 충북 과학기술센터정보시스템 <http://researchweb.cbkipa.net>
- 세종** 세종과학기술정보서비스(SJTIS) <http://sjtis.or.kr>

# 전국 연구개발지원단

# 현황



## 연구개발지원단 연락처

<b>강원</b>	(재)강릉과학산업진흥원	033.650.3315	<b>부산</b>	부산과학기술기획평가원	051.795.5037
<b>경기</b>	경기도경제과학진흥원	031.259.6634	<b>서울</b>	서울산업진흥원	02.2222.3816
<b>경남</b>	(재)경남테크노파크	055.259.3014	<b>세종</b>	(재)세종지역산업기획단	044.865.9623
<b>경북</b>	구미전자정보기술원	054.479.2212	<b>울산</b>	(재)울산테크노파크	052.219.8833
<b>광주</b>	(재)광주과학기술진흥원	062.609.0412	<b>인천</b>	(재)인천경제산업정보테크노파크	032.260.0762
<b>대구</b>	(재)대구테크노파크	053.589.4776	<b>전남</b>	(재)전남테크노파크	061.460.5233
<b>대전</b>	(재)대전테크노파크	042.930.3241	<b>전북</b>	(재)전북테크노파크	063.219.2282
<b>제주</b>	(재)제주테크노파크	064.720.3033	<b>충남</b>	(재)충남테크노파크	041.589.0144
			<b>충북</b>	(재)충청북도지식산업진흥원	043.210.0842